SOLIDARIDAD OBRERA

ORGANO DE LA MILITANCIA CENETISTA EN EL EXILIO — AIT — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

AÑO V.-No. 101 | Registrado como artículo de Segunda Clase, en la Admón. de Correos de México, D.F., con fecha 2 de diciembre de 1942 | MEXICO, D. F., 7 DE DICIEMBRE DE 1946 | Director: Hermoso Plaja. Administrador: Enrique Playán. | PRECIO $ 0.25

La Internacional del Dolar ampara y sostiene a Franco

PARANGON DE COLABORACIONES

Hemos leído en un periódico catalan-comunista que se edita en México: "La República Española ha ganado con el triunfo de los comunistas franceses, una buena batalla".

Lo chocante es que sean marxistas, los que exaltan como cosa de seriedad, un triunfo electoral en Francia. Nos han dicho todos los truculentos del marxismo que la democracia burguesa es la incubadora del imperialismo, la levadura del fascismo y ahora nos dicen que sirve para ganar batallas en provecho de la República Española.

Y esto lo dicen los catalanes —comunistas, que presumen de incredulos y escriben: "si la mecánica democrática no falla, corresponde constitucionalmente la Presidencia del Gobierno de Francia al Partido Comunista". Y, ahora sale la incongruencia, entre la línea política de los comunistas y los preceptos de C. Marx.

Si los comunistas son mayoría en Francia y les toca en suerte tener incluso el presidente del Gobierno, nos preguntaremos y se preguntarán todos los que sufren bajo el yugo del capitalismo internacional que difiere entre el laborismo inglés y el comunismo frances.

De que han valido todos los torneos de insultos a la social democracia si a la postre se tiene que bogernar en sistema capitalista, la democracia burguesa, en nombre y bajo la egida del partido comunista, Quedan lejos los tiempos cuando se decía que solo se admitia la democracia burguesa para destruirla; ahora se gobernará en comunista como se gobierna en laborista, con todo el imperio colonial, y con todo el nomenclator del Estado de Clase.

Los socialistas y los comunistas, sirven al Estado capitalista y la revolución proletaria queda como topico de campaña electoral. Todas las sentencias de Lenin, para los comunistas franceses, quqedan como recuerdo histórico y los patriotas franceses aunque comunistas labrarán el bienestar de Francia, al igual que los laboristas laboran para el engrandecimiento de la Gran Bretaña.

Puede que se haga la revolución "desde arriba" pero en tal caso los comunistas serán traidores a la confianza depositada en ellos por la democracia y ya se sabe que las traiciones se pagan. Mayoría de diputados comunistas en Francia, no quiere decir que los franceses admitan el comunismo, ya que junto los socialistas y los católicos de Bidault, son más que los comunistas .

Pero conviene inchar el perro y escribir que los comunistas en Francia son la mayoría absoluta con derecho a gobernar.

Los amigos de la intervención política, que han perdido la fé en el valor del sindicato obrero, en el movimiento social económico de los trabajadores y quieren para España una CNT electorera, pueden aprender la lección de Francia. Los comunistas tienen que hacer la revolución o colaborar con las fuerzas de soporte al capitalismo y si hacen lo último traicionan su programa y ponen en ridículo el cartabón que les legara Lenin. Sus doscientos diputados no valen para nada, si no hacen la revolución. La toma del poder capitalista sin hacer la revolución, sería una tomadura de pelo y permitir que se confundiera a los comunistas con la técnica del ex lider Doriot.

Y en resumen, ahora estan como antes. Tienen cantidad de óbices para poder andar con libertad. Obstáculos que solo pueden ser destruídos con la revolución. Podrán los comunistas franceses, hacerla?

¿La masa que los votó, es revolucionaria? Tiene consciencia de su fuerza, para oponerla contra la fuerza de los conformistas?

Es lo que no dicen los comunistas catalanes, ni podrán decirlo los comunistas franceses que solo saben que han sido votados para solucionar los problemas que acosan al pueblo de Francia.

Admitido que buena cantidad de franceses, no han votado por estimar que el recuento de fuerzas se hace en la hora de conquistar la libertad .

Pero los enamorados de la técnica democrática gastan en votos la fuerza que les hace falta para terminar con el sistema expoliador capitalista.

Jaime ROSMA

AVISO A LA MILITANCIA

La militancia cenetista de México, consciente de su responsabilidad ante el Movimiento del que es integrante desde la Subdelegación local, tienen que lamentar hondamente crisis que por parte de afectos a la misma ha visto producirse en su seno. ...

Por segunda vez, y en el preciso momento en que las deliberaciones de una asamblea regularmente celebrada estaba deliberando sobre la situación de los afectados por sanciones justas impuestas por otra celebrada anteriormente, la precipitación, o móviles cuya claridad aparecerá documentalmente en el momento oportuno, ha podido más que la serenidad y el sentido de responsabilidad confederal. El menosprecio a las facultades soberanas de nuestras asambleas ha sido la causa del desgajamiento que de una manera definitiva ha venido a ahondar aun más las diferencias de criterio entre varios componentes de la Subdelegación, poniendo de relieve cuán ajenos estaban a las normas y principios orgánicos los que han quedado al margen definitivamente de este organismo local.

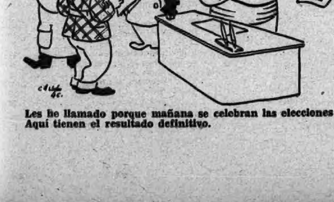
La asamblea última, sorprendida por un documento cuyo contenido se dará a conocer en el próximo número de SOLI, decidió tomar la determinación de remitir el problema de los escisionistas —cuyas bajas habían sido ya determinadas en su día—, a los organismos de que proceden los afectados por las decisiones de nuestras asambleas.

Y consecuente con el firme criterio de evitar interpretaciones capciosas que pudieran producirse en nuestro Movimiento, y con el fin de que cada uno quede en el lugar que le corresponda por sus actividades o actuaciones contrarias a lo que la C.N.T. representa, y a fin de que las responsabilidades sean en su día exigidas a quienes corresponda también, ha decidido investigar la génesis de este problema nombrando una Comisión que, a través del estudio de las causas determinantes de ciertas actitudes, demuestre que el resultado no es la consecuencia de la arbitraridad, sino la réplica insoslayable a unas actitudes sin otro objeto que el de que la C. N. T. llegara a posiciones en pugna irreconciliable con las líneas establecidas por los Congresos soberanos.

Esta Comisión anticipa que va a hacer una revisión profunda de toda la documentación datos y antecedentes tendientes a encontrar la verdadera causa de lo que ha determinado la separación de un núcleo de militante que no supieron disponer de la serenidad y el acierto propios de los hombres ecuánimes, justos y de pensamiento libre.

Por tanto, a partir del Próximo número, iremos insertando en las páginas de SOLIDARIDAD OBRERA cuantos informes sean susceptibles de proyectar luz sobre la actitud de unos ciudadanos que han pasado a integrar otra organización.

La Comisión.



Les he llamado porque mañana se celebran las elecciones... Aquí tienen el resultado definitivo.

EDITORIAL

EL MILITANTE DE LA C.N.T.

No hemos de cansarnos repitiendo lo que algunos entes, empeñados en desfigurar la misión del militante, se esfuerzan en interpretarlo a su manera sin darle la personalidad que como luchador y como guía espiritual de la C. N. T. tiene.

El militante de la C. N. T. es el cerebro, el guía regulador de la trayectoria ideológica que como organismo de clase y revolucionario representa la esperanza manumisora de la clase trabajadora.

Generalmente, en los sindicatos se busca al hombre de ideas, al anarquista, al revolucionario acreditado como tal, para ostentar la representación de los traajadores. Para éstos, es el hombre de ideas el que sabe interpretar sin resabios de ninguna clase, y sin peligros de hipotecas, el verdadero pensamiento de los trabajadores, y sus necesidades materiales. Y sabe también velar porque ellas no sean mixtificadas exponiendo siempre y en todo momento su libertad y su vida para la defensa de los postulados comunes.

...El militante de la C. N. T., por lo regular, es el hombre en el cual cifran la seguridad de estar bien defendidos los compañeros de trabajo que lo nombran para el cargo representativo en su sindicato. Por su conducta, por su moral, por su consecuencia, por su rectitud y por su firmeza, goza de la confianza de sus compañeros y se sienten interpretados cuando saben que su historia responde a sus palabras, a sus actitudes y a su conducta. Saben los trabajadores, que un compañero de estas condiciones ha de circunscribirse a ser el fiel intérprete de los mandatos que le confieren, y que jamás habrá de traicionar la causa de los explotados aquel en quien las pruebas de honradez y de amor a la causa de la libertad le han hecho acreedor a la simpatía y a la estimación de sus hermanos de trabajo.

Trabajando con ellos, los trabajadores ven en el militante del movimiento confederal cual es su norma de vida, Y constatan que al entregarse a la defensa de los intereses comunes no busca otro placer que el de ver culminar sus afanes, un día, en el triunfo final de las reivindicaciones humanas; en la consumación de una aspiracio finalista que habrá de terminar con la explotación del hombre por el hombre.

Los afanes de los trabajadores por liberarse del yugo capitalista, de la explotación patronal, se condensan en el interés que el militante les hace sentir por dicha aspiración, y saben apreciar que unicamente velando ellos mismos por sus propios intereses, y no confiando más que en los hombres que con ellos son víctimas de los rigores de una explotación sin nombre, lograrán realizar los objetivos humanos de que son exponentes el pensamiento y la acción mancomunada en los organismos de la Confederación Nacional del Trabajo.

Aprenden los trabajadores que la labor del Estado tiende cada día más a hacer del hombre, del explotado, un apendice a las apetencias brutales del imperialismo. Y el militante capacitado y consciente de su misión forma los nucleos en fábricas y talleres, capaces de fomentar el deseo de capacitarse intelectualmente con el fin de anular por medio de la revolución social la homnipotencia del Estado.

Es algo más importante de lo que parece la misión del militante. Pero no lo sería tanto si no estuviera provisto de un bagaje ideológico que ha de trazar el camino de la emancipación integral de la clase trabajadora. Y ello es posible gracias a que la orientación que informa al militante, es, en lo normal, el ideal anarquista del cual participa, adscribiendo en su declaración de principios la meta del anarquismo.

Sin este pensamiento libertario, el militante del sindicato se convertiría fatalmente, una vez en instrumento de un partido republicano, otras en juguete de determinadas fracciones interesadas en desviar del verdadero camino a los explotados unidos en organismos sin credo ni finalidad conocida, pero siempre expuestos a ser la lanzadera de la máquina política en manos del primer arrivista sin escrúpulos.

El militante, pues, debe ser hombre de ideas. Necesariamente, ello será la garantía de que la C. N. T. no será jamás desviada de su cauce revolucionario, de su aspiración a la manumisión integral del genero humano. Y sin excluir del seno de la organización confederal el derecho a que cada trabajador piense como le de la gana hay quqe afirmar que cuando el conjunto confederal ha proclamado en repetidas ocasiones que su estatuto es el de llegar a la consecución de dicho objetivo, el respeto a dicha aspiración debe ser observado por todos y cada uno, de abajo arriba, sin que pretextos interesados y circunstanciales puedan servir jamás de base para la trangresión ni conculcación del mismo.

Por esto decimos, sin temor a ser desementidos, que el militante del sindicato de la C. N. T. debe ser anarquista. Hombre que sienta estas ideas y que su consecuencia con ellas sea afirmada por la permanente lucha contra el Estado, contra el patronaje y contra cuanto se oponga, de cerca o de lejos, a la consecución de los postulados integralmente emancipadores, en los cuales la clase trabajadora confía.

LA OBRA DE JOSE INGENIEROS

Sería para nosotros tarea ingrata tener que hacer un estudio objetivo de la gran obra y la gran personalidad de este hombre bueno y sabio, cuyo humanismo fué el faro que iluminó en toda ocasión su paso por esta perra vida.

Ingrata labor para nosotros, cuando Julio Barcos y Alberto Ghiraldo han dicho cosas tan substanciosas acerca de este prócer de la bondad y de rectitud en el ser humano. Menos aun para abordar eficientemente el valor de sus criticas contra la sociedad, con el estilo elegante y profundo con que supo hacerlo.

Mejor nos parece brindar a la delectación de nuestros lectores una de sus páginas más interesantes sobre su concepto de "La Universidad del Porvenir".

En ella campea un espíritu de independencia capaz de ensombrecer el concpeto unilateral y estatal de la función doctoral a que están entregados tantos hombres de ciencia en las Universidades del mundo entero. Y queda destacado también el nuevo concepto que ha de poner en condiciones de usar del derecho a las generaciones futuras no contaminadas de los errores de este siglo.

"La especialización directa, sin una base previa de cuultura general, es contraria al desenvolvimiento de la personalidad.

Los especialistas son amanuenses perfeccionados, ruedas de un engranaje, piezas de un mosaico; pueden ser utilísimos al servicio de otros, sin tener conciencia de la obra a que contribuyen con su esfuerzo. Es preferible que todos los que cooperan a la investigación o en la enseñanza posean un concepto global de la obra común, para que, además de trabajar sepan para qué trabajan. Se puede ser especialista sin ignorar que existen más vastos dominios en las ciencias en las letras y en las artes; se puede tallar una piedra y reconocer los planos del edificio a que está destinada.

La ética de los hombres de estudio se ennoblece por la cultura integral, pues enseña a colocar con exactitud los medios de la obra propia y de la ajena. El especialista cree que su hoja es la prinicipal de todo el árbol, sin sospechar que todas las demás, como la suya, reciben la misma savia de las raíces comunes por troncos y ramas que viven todas en armonica interdependencia. La Universidad debe readquirir la unidad del espíritu que ha perdido por inadaptación a la época y al medio; y debe a su vez, infundir en todos los que la frecuentan —profesores, alumnos, agentes, etc.—, esa cultura general que refluirá sobre toda la sociedad cuya ideología aspira a representar.

Renovar la Universidad es un problema de moral y de acción. Las instituciones se tornan inútiles cuando permanecen invariables en un medio social que se renueva.

La educación superior no debe unirse como un privilegio para crear diferencias en favor de pocos elegidos, sino como el instrumento colectivo más apropiado para aumentar la capacidad humana frente a la naturaleza, contribuyendo al bienestar de los hombres.

Las ciencias no son deporte de lujo, sino técnicas de economía social. La filosofía no es un arte de disputar sobre lo que se ignora, sino un proceso de unificación de ideas generales para ensanchar el horizonte de la experiencia humana. La Universidad no debe ser un cónclave misterioso de iniciados, sino un organismo representativo de las más altas funciones ideológicas: elaboración de doctrinas, determinación de normas, previsión de ideales. Hará más dignos a los hombres, aumentando su capacidad para la vida civil; hará más justa a la sociedad, multiplicando los vínculos de la solidaridad humana.

El mundo ha entrado en una era de renovación más importante que el Cristianismo, el Renacimiento y la Revolución Francesa. Sería estéril seguir escuchando a sofistas y excépticos, envenenados por la ideología del pasado; en horas como ésta conviene escuchar a los optimistas y a los creyentes iluminados por la ideología del porvenir".

IMPORTANTE

Por acuerdo de la asamblea celebrada el día 9 de noviembre, la redacción de SOLIDARIDAD OBRERA ha quedado constituída por los compañeros:

....Hermoso Plaja.
Jose García Caballero.
Pedro Serra.
Liberto Callejas
y nombrado por la dirección, el compañero
Eusebio C. Carbó

Faltan, para completar la plantilla,, la conformidad de dos compañeros más cuya contestación esperamos.

A partir de la presente fecha, toda la correspondencia de redacción, canje de prensa y relación periodística con SOLIDARIDAD OBRERA, deberá ser dirigida a la siguiente dirección:

Calzada de Tlalpan, 1554-E-MEXICO, (G. Anaya) D. F.

Nuevo colaborador

A partir de este número el compañero Call, dibujante caricaturista acertado, residente en Francia, colaborará en SOLIDARIDAD OBRERA, lo cual nos complace sobremanera y esperamos que sus monos sean tan significativos como los que indirectamente hemos venido publicando.

La Redacción.

El que hace crecer dos espigas o cañas de trigo donde antes había solamente una, es más útil a la humanidad que todos los diplomáticos del mundo reunidos.—STERNE.

CADA COSA EN SU LUGAR

A raíz de un acto que los escisionistas de nuestro movimiento celebraron en Montauban (Francia), se ha venido tejiendo una red de noticias a cada una más abracadabrante. Y algunos de nuestros ingenuos militantes, cargados de buena fe y no admitiendo que los hechos circulados pudieran ni debieran de haber sucedido, creyeron cuanto en dicho sentido se había venido haciendo circular interesadamente por quienes siempre están a la espectativa de pescar en rio revuelto que es cuando se obtienen más ganancias.

Da la Comisión Organizadora de la C. Intercontinental, acabamos de recibir una información cuyo texto insertamos a continuación para el exacto conocimiento de los hechos.

"Montauban 14 de noviembre 1946.

"Informe de los hechos acaecidos en Montauban el 20 de octubre ppdo.:

"El domingo día 13 del mes en curso aparecieron en la ciudad unos pasquines que anunciaban un mitin UGT-C.N.T., con el propósito de conmemorar la insurrección de Asturias del año 34.

"Los oradores eran Ramón Alvarez, (escisionista), y Rodolfo Llopis, de la Ejecutiva de la U.G.T. En la Presidencia, Francisco Crespo.

"El sábado día 19 aparecieron nuevamente los mismos carteles, con el anagrama U.G.T. cortado, y sin nombrar a Rodolfo Llopis; en su lugar, con tinta, estaba anunciado J. J. Domenech.

"En el día del acto se congregaron en la Casa del Pueblo varios centenares de españoles. La presidencia se constituyó con Francisco Crespo, llegado de España hace unos ocho meses, de la Regional Centro. A su derecha estaban Ramón Alvarez y Avelino Roces, a su izquierda, Foyos y Manuel Manso con Ramón Dalmau de esta localidad.

"También había varios individuos que no pudimos indentificar.

"Empiezan el acto diciendo Crespo: **"Compañeros; hace ocho meses"**... en este momento surje una voz del público que dice: "Antes debes decir en nombre de quien hablas", respondiendo él que "en nombre de la C.N.T." Consecuentemente a esta aclaración se oyeron varias interrupciones, unas en favor y otras en contra. Una violenta disputa se entabla entre el público cercano y la tribuna, apareciendo en la Presidencia, varias pistolas amenazando con ellas al público y golpeando con las mismas a los que intentaban acercarse a la mesa.

"Ante tal actitud, se llegó al paroxismo de la indignación, intentando varios compañeros asaltar la presidencia, para desarmar a los que de tan inicua manera provocaban.

"Lo más doloroso nos queda ahora a redactar. Lo que jamás tenía que suceder, lo que por encima de todas las divergencias se tenía que evitar, se produjo; un disparo sonó y un compañero cayó herido en una pierna. La reacción fué violenta. Una verdadera batalla se entabló entre todos los reunidos. Pistola en mano dos individuos escisionistas se habrían paso para salir a la calle, lo cual consiguieron, siendo estos perseguidos por varios de los asistentes. La persecución fué tenaz, siendo estos compañeros amenazados varias veces. A pesar de ir estos completamente desarmados, no cesaron en su empeño, alcanzandoles en el Puente Viejo, donde un agente de policía los detuvo, ocupandoles una pistola del 9 largo.

"Mientras tanto, en la Casa del Pueblo, los agentes de la policía intentaban calmar los ánimos, pero cada vez más excitados los asistentes, exigían que se retiraran de la tribuna los que la ocupaban.

"Llegaron los refuerzos del orden público, pudiendo comprobar que la casi totalidad de los reunidos reclamaban la expulsión de los oradores que en ningún momento abandonaron la tribuna. Suspendiendo el acto, los agentes ordenan se desaloje el local.

"Un minucioso registro se efectúa a la salida no encontrándose a nadie con ninguna clase de armas.

"**Palabras finales:** Hemos relatado fielmente los hechos ocurridos evitando en todo momento apartarnos de la más rigurosa verdad. Solo falta decir que somos los primeros en lamentar lo ocurrido, pues nunca unos hombres que dicen representar a la C. N. T. debian descender al infame procedimiento de emplear las armas contra sus propios compañeros de organización.

"Velando por el bien supremo de la organización, por el prestigio del compañerismo y solidaridad jamás desmentidos por los hombres que amamos las ideas acratas, declaramos en esta hora solemne que, pase lo que pase, jamás descenderemos al terreno vil al cual nos provocan.

Por la Comisión Coordinadora de la C. I.
Sans Sicart-R. Santamaría

¿Comentarios?

Uno solo y corto. Es a este final a donde conducen las desviaciones y las transgresiones a lo que fue, es y debe seguir siendo la C. N. T. revolucionaria. Y es criminal e imperdonable que nadie se escude en ella para llevarla a la actuación política, semillero de discordias entre los trabajadores que no tienen otro enemigo a quien combatir y de quien librarse que el Capitalismo y el Estado. Cuantos quieran convertirse en servidores de los verdugos del proletariado, escalando puestos de gobierno, se convertirán en los provocadores de hechos de esta naturaleza; en fratricidas.

Por lo demás, condenamos a cuantos con su conducta provocan estos hechos lamentables, esperando que los que no tenemos en ellos la más remota responsabilidad, los hombres fieles a la C. N. T. conservarán la serenidad hasta el momento en que los provocadores sean juzgados como merecen.

Asamblea extraordinaria

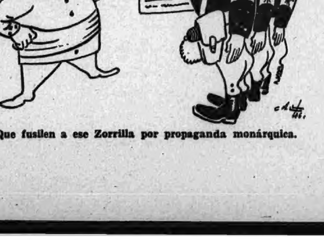
Por la presente invitamos a los compañeros pertenecientes a nuestra organización, a la Asamblea Extraordinaria que se celebrará el próximo SABADO, día 7 del corriente, a las 9 de la noche en nuestro local social.

ORDEN DEL DIA

La Comisión nombrada en la última asamblea, cumpliendo el acuerdo de la misma, dará lectura de lo que considera publicable para conocimiento de toda la organización.

La Subdelegación de la C.N.T. de España en México.

"El silencio de chunga, es un horno crematorio para los vanidosos"
Felipe Alaiz



Que fusilen a ese Zorrilla por propaganda monárquica.

¿Es conveniente para España producir la guerra civil?

Alrededor de esta ingrata cuestión se han vertido infinidad de opiniones, lo mismo por los españoles que se hallan en el destierro que por los más autorizados representantes de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, organización antifranquista que actúa a modo de resistencia contra el fascismo en el interior de la España oficialmente falangista. Casi todas las opiniones han manifestado sentimentalmente ser enemigos de una nueva guerra en el suelo patrio y han remarcado la necesidad de que debe evitarse a toda costa que vuelva a correr la sangre y que se arruine el país. Este parecer general debe ser mirado con todos los respetos, y parece que es así por cuanto no se halian a la vista más que unos cuantos contradictores, a aun éstos oponen su criterio sin violencia, mesuradamente, por que también se considerarían felices si el franquismo pudiera ser echado del Poder sin necesidad de violencia alguna: humanamente, democráticamente. ¿Quiénes piensan más cuerdamente, los primeros o los segundos?

Para intentar inclinarse hacia uno de estos dos bandos —el uno, numeroso; el otro, de muy reducido tamaño— y conceder al preferido la probabilidad de que posee la razón, es obligado, como pocas veces con tanto rigor, hacer un llamado angustioso a la Objetividad, elemento éste que en plena función puede reportarnos la ecuanimidad que deseamos.

A Franco, el miramiento del pueblo Español y de los desterrados para evitar nuevos derramamientos de sangre en España, sólo puede producirle honda satisfacción. El no se encaramó en el Poder con la ayuda militar de Mussolini, de Hitler, de moros, del Vaticano y con la complacencia marrana de las democracias, para dejarlo por la buena de Dios, por cuya "gracia" es "caudillo" de España, según reza la inscripción de las nuevas monedas que van a circular en España. Franco, además, es el capitán de una inmensa banda de asesinos, ladrones, acaparadores, estupradores, militares chulos y sinvergüenzas, además del clero trabucaire y de una mentalidad granuja y golfemia a la que da calor por resonancia moral.

El problema del fascismo español se ha ido reduciendo poco a poco hasta convertirlo en problema de una persona. Se habla de Franco y de franquismo como si aquél fuera el supremo y único hacedor del clima moral que traicionó al país. Franco representa más visiblemente que nadie al fascismo español. Pero el fascismo, falangismo en su versión española, no representa a Franco: lo sostiene. Está sostenido nada menos que por los militares, poseedores de las armas más poderosas; por la guardia civil, numerosa en exceso y bien armada, además de analfabeta; por la policai conocida y desconocida, que también está amparada; por toda clase de guardias, armados también; por el Vaticano, gran incubador de la reacción y, por esa enorme cantidad de clase media que, creyéndose aprisionada en tiempos pasados entre las fuerzas capitalistas y las fuerzas obreras organizadas, es la primera clase civil que se suma al fascismo, obtiene cargos y en su gestión se venga —en la medida de lo posible— de las fuerzas de los cuales se considera liberada.

¿Puede Franco dimitir honestamente para dar paso a la libertad política, social del pueblo español? Hay que dudarlo mucho. Si fuera capaz de un gesto honrado no habría asesinado a tantos miles de compatriotas suyos después de haber triunfado con armas extranjeras, ni tampoco tendría en la actualidad las cárceles llenas de ciudadanos. De la misma manera, desde que terminó la guerra, abatido el nazifascismo, se hubiera ido preparando para salir decorosamente del Poder, y con esta conducta se hubiera ocupado de ir mitigando el espantoso hambre que sufre el pueblo español, cuya ración es inferior actualmente a la que perciben los alemanes, a pesar de que éstos ya están esperando ansiosamente la aparición de un nuevo Hitler. Por ejemplo, Franco habría facilitado el paso de la Monarquía para que ésta se entronizara en España cuando los alemanes empezaron a perder terreno en Francia ante las tropas aliadas. Pero el rufianesco falangismo no se ha fiado siquiera de las probabilidades de no rendir cuentas ante el pueblo español amparado en el borrón y cuenta nueva que habría significado el establecimiento del régimen monárquico.

Hay que desengañarse de una vez. El fascismo español está estupendamente afincado en nuestra patria.

Prueba de ello —una más— es el recrudecimiento actual del terrorismo franquista contra todo cuanto intenta moverse en dirección democrática. Todos los elementos que hemos mencionado en líneas anteriores están cruelmente interesados en que no cambie el sistema actual de gobierno en España. Estos elementos viven en el mejor de los mundos: comen bien, pues para ello cuentan los cuerpos armados con economatos donde pueden adquirir los artículos alimenticios a precio de tasa, y viven una vida completamente tranquila por no existir crítica política ni movimiento obrerista que las recuerde el derecho a vivir que tiene el pueblo productor. Como esa gente —gentuza, más bien— no tiene el menor sentido moral, sino una cargazón increíble de cinismo, dice que la guerra "civil" la ganó ella, y la consecuencia lógica es mantenerse en el Poder a todo trance, en absoluto, hasta que otra fuerza más poderosa la aparte del mando. Esto quiere decir que el fascismo español no está dispuesto a "evolucionar", ya que ha montado una "democracia" y una "libertad" más "perfecta" que las del resto de los países libres. También quiere decir —y esto es lo grave— que está dispuesta a pelear y a matar hasta lo último por conservar el actual estado de cosas, y esto último equivale, lisa y llanamente, a no importarles un comino el hundimiento total de España. Esta ha de ser de ellos y para ellos o para nadie. ¡Vaya panorama!

¿Qué hacer, pues, por parte de los desterrados y del pueblo que tanto sufre en el interior de nuestro país? ¿Continuar en actitud expectante la "evolución" del franquismo, que nunca llega? ¿Esperar el plebicito? ¿Seguir teniendo fé en una ación decisiva —y decente— de las Naciones Unidas? En estas tres últimas preguntas está la inspiración del sentimiento humanista de los que dicen que a todo trance hay que evitar nuevos desastres en España. Plausible sentimiento por su doble condición humana y responsable. Pero con esta manera de sentir y de pensar corremos un peligro, y muy grave: el de dar tiempo a que en el pueblo español se vaya extendiendo de tal forma el envilecimiento que lo convierta en pueblo de ilotas sin vitalidad política ni social, y de manera lenta se vaya produciendo el hundimiento moral de España como país que quede incapacitado para ser algo en la vida moderna. Por lo tanto, el sentimiento humanista que decimos es plusible, debe ser razonalbemente rechazado por débil e inoperante.

A nuestro modesto entender no queda, pues, otro remedio que aceptar la tesis de los que sostienen que no hay manera de hacer desaparecer al fascismo español si no es por medio de la guerra. Y al decir esto seguiremos en estrecho contacto con la Objetividad —con mayúscula—, a quien hemos llamado al principiar este artículo para que nos librara en todo lo posible de cualquier extravío mental. Tenemos la obligación de conocer que hay, a través de los tiempos, dos Españas: la retardataria y cruel —miles de curas Santa Cruz— y la humanista intelectual y progresiva. La una arrasada con todo cuanto no le cuadra siempre que puede hacerlo. Sin límite, sin miramiento alguno. La otra, cuando ha podido hacer justicia, ha pecado de demasiado peacata, y cuando ha operado en forma de República, hasta de mentecata. Estas actitudes de las dos Españas se han repetido con mucha frecuencia, con demasiada frecuencia. Es preciso, honradamente preciso, resolver este problema con las garantías necesarias para que no se vuelva a producir. Con elecciones plebiscitarias y con "evolución" no adelantaríamos nada. Esta última y el triunfo de la España progresista salido de elecciones plebiscitarias tendrían el mismo resultado: el acomodamiento de las fuerzas asesinas del puebla español en la nueva situación. Pero este acomodamiento no sería otra cosa que una verídica y gigantesca espada de Democles, presta a descargarse sobre el cuello de los españoles en cuanto estos intentaran en serio evolucionar de verdad hacia una vida más digna y más decente. Hay que recordar que los generales españoles, cuando le anuncian al Poder constitucional que van a toser, es que están preparando las armas para —muy bizarramente— dar el golpe de Estado y acabar con todo vestigio de libertad civil y de crítica ciudadana.

Sentimos como el que más la responsabilidad de hacer todo el bien posible por España, que bien lo merece. Pero no queremos ni por un momento conducirnos en forma de incautos y engañarnos empeñándonos en mirar las cosas de acuerdo con nuestros deseos, subjetivamente. España, para renacer, plena de vitalidad civil e intelectual, necesita que se ventile en su suelo la lucha definitiva en la cual sean destrozadas de una vez la falsedad, el militarismo y el clero, inciensador de asesinos dictadores.

HOY COMO AYER

¡SOLOS, PERO CON DIGNIDAD!

Lejos, muy lejos, en este Brasil maravilloso, pero con un proletariado carente de espíritu revolucionario y constructivo, yo, que soy aquí el único militante del Movimiento Confederal Libertario de España, acompaño con dolorosa inquietud la lucha titánica que sostienen nuestros queridos hermanos contra la actual dictadura Franco-falangista.

Mayor es aun mi amargura viendo la lucha intestina que han provocado en nuestras filas un puñado de militantes que, olvidando las terribles experiencias de nuestra guerra, pretendían arrastrarnos a una colaboración política que no sólo atentaría contra nuestra dignidad, sino que hundiría para siempre lo mejor que tiene España: la C. N. T. y el Movimiento Libertario.

HAN PASADO VEINTE AÑOS.

Quiero dar mi opinión sincera en estos momentos históricos para nuestra organización, y mi mayor deseo sería que ella pudiera penetrar muy hondo en la consciencia de unos compañeros que, lejos de dividir, debieran trabajar con cariño para que la familia confederal y libertaria se mantuviera, como siempre, fuerte y unida en la lucha por la libertad.

Recuerdo que, hace precisamente veinte años perteneciendo entonces al Comité de Relaciones Anarquistas de Lengua Española en Francia, en el Congreso de Marsella, combatía la colaboración política con los separatistas catalanes que seguían la orientación política de Francisco Maciá.

Era en aquella época delegado de la C. N. T., junto a Maciá, el conocido militante Rafael Vidiella, y por parte del viejo político separatista, los más entusiastas para realizar una labor conjunta con nuestro movimiento, eran precisamente los que poco después de la proclamación de la República habían de ser nuestros peores enemigos, tales como Ventura Gassol, Dencás, hermanos Badia y otros. En cuanto a Vidiella, acabó por traicionar a la C. N. T. ingresando en el *Partit Socialista Unificat de Catalunya*.

Entonces, como más tarde, pretendían los políticos transformarnos en "carne de cañón", elogiando con vehemencia nuestro heroísmo, capacidad revolucionaria y espíritu de sacrificia... Después...

MAYO DE 1937.

Jamás podré borrar de mi memoria el recuerdo doloroso de los trágicos acontecimientos aceecidos los días 3, 4 y 5 de este mes primaveral. Fué un golpe desleal que tenía dos objetivos; apartarnos del gobierno al cual ingenuamente acudimos como verdaderos suicidas, y anular nuestra obra revolucionaria con la cual el Movimiento Confederal y Anarquista había demostrado su gran valor constructivo haciendo posible la verdadera socialización en plena guerra.

Yo vivía en "La Torrasca" y allí estuve durante aquellos días históricos, al lado de los compañeros de Hospitalet que habían montado unas ametralladores que, manejados por un grupo de bravos, debían impedir que pudieran entrar en Barcelona las fuerzas gubernamentales enviadas desde Valencia para ahogar en sangre la voz heróica de la C. N. T. y del anarquismo.

Vi lágrimas en los ojos de aquellos nobles luchadores cuando García Oliver, Mariano Vazquez y José Xena, dieron el grito de "¡alto el fuego, compañeros!".

Dos días después, aun caliente la sangre de Berneri, de Alfredo Martínez, de Domingo Ascaso y de los 17 jóvenes libertarios encontrados mutilados en Sardañola, yo escribía un artículo en las páginas de "Solidad Obrera" de Barcelona que con aste título: "¡Solos, pero con dignidad!", terminaba con estas palabras:

"Hemos dejado de ser gobernantes; todos están contra nosotros; todos nos persiguen y nos atacan empleando la deslealtad, la intriga y la calumnia. Estamos solos. Solos con nuestro heroismo, con nuestro amor a la libertad. Solos frente a todos los traidores. "SOLOS, SI. PERO CON DIGNIDAD."

"Dolorosa ha sido la experiencia. Abondonemos definitivamente las miserias que lleva en sí la política y volvamos a nuestros puestos de combate, en nuestros sindicatos, en nuestras agrupaciones, en las colectividades, en la plaza pública, al lado del verdadero pueblo, que este confía en nosotros porque sabe que luchamos por su verdadera emancipación."

VALENCIA—NEGRIN—EL GOBIERNO DE LA DERECHA.

Después de los acontecimientos de Barcelona, era necesario a nuestros enemigos, completar su negra maniobra iniciada con el asalto a la Telefónica, y para ello fué provocada la crisis del gobierno presidido por Largo Caballero expulsando con él a los cuatro ministros de la C. N. T.

Ya acudí al Pleno de Mayo en Valencia en nombre de las tres Regionales catalanas; C. N. T.-F. A. I.-JJ. LL. y asistí a aquellos históricos acontecimientos, que por ser ampliamente conocidos de nuestra militancia excuso relatar en este trabajo.

Recordaré, no obstante, algo interesante de aquellos momentos: el gesto enérgico de Mariano Vazquez cuando le dijo a Negrín, que acudió al Comité Regional para solicitar la colaboración de la C. N. T. a fin de formar gobierno: "La C. N. T. no se hará representar en ningún gobierno formado por usted y en estos momentos sólo aceptaría un Gobierno presidido por Largo Caballero y en el cual éste tuviera a su cargo la cartera de Guerra."

Negrín formó gobierno con los comunistas; la C. N. T. y la U. G. T. le calificaron como el "Gobierno de la derrota", y cuando ante la gravedad del momento la C. N. T. propuso a la U. G. T., como medida de salvación, la formación de una Junta Revolucionaria integrada por ambas organizaciones, la Ejecutiva de la U. G. T. tuvo miedo y Negrín pudo iniciar la marcha hacia el abismo ahogando las aspiraciones revolucionarias de nuestro pueblo.

Días después de este desastre histórico, en el Salón de reuniones de la casa C. N. T.-F. A. I., al dar cuenta de los acuerdos del Pleno de Valencia en unión de la compañera Federica Montseny, yo hacía esta afirmación:

"Derrotados hemos ganado la batalla; nos llamaron al gobierno para anularnos en el terreno revolucionario ya que nuestra colaboración directa en la administración del Estado, implicaba en nosotros una lamentable claudicación. Conseguido este objetivo, el enemigo nos ha expulsado con una maniobra indigna y desclal."

Desgraciadamente, no supimos aprovechar la lección, ya que en 1938, cuando los fascistas llegaban a las puertas de Barcelona, y Negrín presentía que era fatal la derrota, solicitó angustioso el concurso de la C. N. T., y ésta, más ingenua que precavida, aceptaba la responsabilidad de esta derrota y nombraba a Segundo Blanco para Ministro de ese fatídico Gobierno...

NUEVA TRAICION

Algún día, yo que fuí el último Secretario de la Regional de Andalucía, y viví intensamente aquellos acontecimientos —quiero estar presente si aun viviera en este momento—, se discutirán las razones que existieron para organizar en Madrid el *"Consejo Nacional de Defensa"*.

Negrín, apoyado por los comunistas, quería dar un golpe de muerte a la C. N. T. y a la F. A. I., y también a los elementos de la U. G. T. que le combatían políticamente. Para ello acudió a Madrid y Valencia nombrando nuevos generales, todos de tendencia comunista, y enviando al famoso Galán a Cartagena para controlar la Escuadra que serviría para salvar a los *valerosos revolucionarios* que le eran afectos, dejando a merced del enemigo —pues ya había declarado que la guerra estaba perdida, a toda la militancia confederal y anarquista... ¡El día que hable la Historia...!

YO NO TENGO QUE RECTIFICAR

Hoy como ayer, yo combato la colaboración política, y la combato por las razones que acabo de exponer y por lo que vi y viví durante los dos años y medio que permaneci en las cárceles y campos de concentración de Franco.

Ya afirmé en una carta que envié a RUTA de Toulouse, que los propios socialistas y los trabajadores de la U. G. T. —que como yo vivían bajo el terror franquista —que después de la derrota que nos había infringido el franquismo, sólo existía una solución en España; y ésta consistía en colocar la vida económica bajo el control directo de ambas organizaciones.

Miremos hacia la vieja Europa devastada por la cruel hecatombe que la ensangrentó durante cinco años, y el panorama que nos ofrece. Y tanto en el orden político como en el económico, nos demostrará que es hora ya de abordar los problemas humanos con un sentido real y práctico.

En Francia, Italia e Inglaterra,los socialistas y comunistas fracasan ruidosamente como gobernantes, ya que colaborando directamente con el Capitalismo aceptan y consolidan la desigualdad económica, y por consiguiente, la explotación del hombre por el hombre que ellos mismos combaten en sus propagandas cuando se dirigen a las masas proletarias.

Y si esto ocurre a los que aceptan la lucha política para llegar a la Revolución Social, ¿cómo podemos aceptar los anarquistas unas teorías con las cuales fracasan sus propios defensores?

COMPAÑEROS DE LA C. N. T.

Recordemos las jornadas heróicas de julio de 1936, en las figuras grandiosas de Ascaso, Durruti y de tantos y tantos que a golpes de audacia hicieron retroceder a las hordas fascistas.

Analicemos serenamente la obra constructiva de nuestra organización, nuestra capacidad productiva y nuestra espíritu de iniciativa, base fundamental de aquella maravillosa resistencia que asombró al mundo y dió nuevos bríos al proletariado internacional.

Dejemos a Giral con su Gobierno fantasma, mendigando favores a esas democracias caducas, que hablan de libertad y de justicia mientras permiten que Franco y Falange exterminen los valores más positivos de España. Que le sigan los que quieran hacerlo, pero por cuenta propia y como políticos; como anarquistas y en nombre de la organización, No!

Honremos la memoria de nuestros mártires, los que prestigiando el movimiento confederal y anarquista ofrendaron sus vidas generasos a la causa de la libertad.

Es posible que los vacilantes digan que en esta lucha nos vamos a quedar solos ...No importa ello, queridos compañeros... ¡SOLOS, SI: PERO CON DIGNIDAD!

Rio Janeiro noviembre 1946. *Manuel PEREZ*

CIFRAS CANTAN

Constatando lo que en el terreno de la propaganda se expresa —de palabra— en las esferas políticas británicas, ya oficialmente, ya con carácter particular, acerca del régimen fascista de España, y observando lo que en la prácticca se realiza —casi sin decirlo—, hallaremos una vez más el poco crédito de ciertas declaraciones, cuya única virtud es la de engañar a tontos y amargar la existencia a aquellos que no lo son de remate.

No vale la pena formular protestas ante la hipocresía de repetición con que los nuevos gobernantes británicos vienen obrando, en justo plagio de sus predecesores, en lo que al problema español concierne, y tampoco cabe sorprenderse por la doblez política que sirve de sostén a la tiranía franquista, Sabemos que un gran porcentaje del pueblo británico vería con simpatía la caída del régimen fascista y que el pueblo español viviera en democracia, aunque sólo fuera de nombre. Estas solas simpatías ya implican distinción; pero con simpatía solamente, producida en los más de los casos por la referencia muy remota de que en España aún existe un régimen que, además de ser fascista de hecho, también lo es de nombre, no se va a parte alguna. Si muchos habitantes de las islas británicas tuvieran conocimiento de que en la Luna existían animales irracionales faltos de la asistencia de una Sociedad Protectora, también sentirían —pese a la enorme distancia— una gran compasión por aquellos desventurados.

Cierto es que a menudo se hacen manifestaciones, que se traducen en protestas contra Franco, por parte de los más o menos simpatizantes con el pueblo español, mas estas protestas, que quieren serlo, merecen bien poca consideración a quienes desde arriba mantienen la tiranía que a veces se atreven a criticar con frases hueras. Habrían de ser más efectivas las protestas del pueblo británico —principalmente de la clase trabajadora— para que su Gobierno las tuviera en cuenta y procediera de distinta forma; mas, como el espíritu de solidairdad internacional de los trabajadores británicos no llega más allá de la oficina del órgano burocrático que les rige, allí se estrellan sus débiles demandas.

Oficialmente, los representantes de la llamada Federación Mundial de Sindicatos, de la que los Sindicatos ingleses forman parte, han manifestado en repetidas ocasiones —con la intención de no hacer nada—, el propósito de boicotear las exportaciones e importaciones del gobierno franquista; en algunos países los trabajadores portuarios lo pusieron en práctica negándose a descargar o cargar mercancías procedentes o destinadas a éste, pero tal actitud, más que a sentimientos solidarios obedece a ciertas actitudes políticas de quienes sin denominarse fascistas no son menos dictatoriales. Los trabajadores adscritos a la Federación de Sindicatos de Gran Bretaña, han tenido y tienen no pocas oportunidades para expresar su protesta contra el dictador de España, pero nada práctico han hecho en este orden, y estamos seguros de que si hubiera boicot y en su consecuencia huelga, serían desautorizados por sus dirigentes.

Aun cuando no en gran escala, el comercio entre la España fascista y con ello pagar a los ingleses que le proporcionan algunas libras con lo cual se hace un gran favor a los opresores del pueblo español. Además, Franco percibe el importe de sus exportaciones en libras esterlinas al cambio de 45 pesetas, y abona en moneda española lo que importa de Gran Bretaña. Pesetas que puede hacer Franco con suma facilidad, y con ello pagar a los ingleses que le pproporcionan algunas libras con que remendar su quebrantada economía, y poder comprar, si así lo desea, proyectiles a Suiza, por ejemplo.

Cifras que no son inventadas acreditan lo que ha sido el comercio anglo-franquista durante la primera mitad del año en curso.

Se señalan como principales exportaciones de productos británicos a Franco (y al decir principales se deduce que hay algunas otras de menor cuantía) los siguientes artículos y materias:

	Pesetas
Carbón	3.500.000,00
Materiales para la fabricación de papel	1.400.000,00
Materias primas y artículos manufacturados	450.000,00
Carbón de cok y productos combustibles manufacturados	163.000,00
Artículos de alfarería y cristal	5.200.000,00
Hierro, acero y manufacturas derivadas	13.940.000,00
Metales no ferrosos y manufacturas derivadas	5.780.000,00
Chuchería, loza, etc.	4.730.000,00
Productos y aparatos eléctricos	10.847.000,00
Maquinaria	39.376.000,00
Seda, hilados de seda artificial y manufacturas	933.000,00
Productos químicos, drogas, tintes y colorantes	37.879.000,00
Caucho en bruto	5.800.000,00
Vehículos	8.700.000,00
Productos manufacturados de caucho	445.000,00
Artículos diversos, total o principalmente manufacturados	4.848.000,00
TOTAL PESETAS	143.991.800,00

A 45 pesetas cambio, dicha cantidad reporta libras .... 3.199.800,00 suma que Franco no ha tenido que desembolsar en divisa británica para obtener las mercancías que se especifican.

La exportación que Franco ha verificado a Gran Bretaña durante el mismo periodo consiste en lo siguiente:

	Pesetas
Naranjas	114.290.000,00
Cebollas	1.300.000,00
Fruta y verdura, incluyendo naranjas	128.694.000,00
Vino tinto	427.000,00
Vino blanco	22.213.000,00
Otros artículos alimenticios	13.034.000,00
Pirita de hierro y chatarra	46.800.000,00
Pirita de hierro y chatarra del Marruecos español	45.500.000,00
Pirita de hierro	13.000.000,00
Cloruro potásico	41.600.000,00
Artículos manufacturados	11.800.000,00
TOTAL PESETAS	438.648.000,00
que al mismo cambio, suman libras esterlinas	9.747.733,00

Tenemos pues, que ademas de haber percibido Franco —de la G Bretaña— las materias antes especificadas a cambio de pesetas, ha recibido casi diez millones de libras que le permiten comerciar con otros países; es decir, que independintemente de las importaciones, todavía recibe divisas n pago de su exportación. Como se vé, el negocio es limpio y redondo, acosta —entre otras cosas— de las privaciones del pueblo español. Por ejemplo, la naranja, pese a que la producción española es muy cinsiderable, no está al alcanse de todos los españoles ya que la cosecha de Valencia fue danada a consecuencia del frío en su ochenta por ciento, razón por la cual la exportación ha sido más reducida. En las exportaciones que Franco ha hecho a G. Bretaña, figura una partida en conceptos de *artículos alimenticios*, que no se especifican, cuyo valor asciende a 13.034.000 Ptas. No importa cuales pueden ser los artículos en cuestión, mas son alimenticios y arrancados a la depauperada población española que no puede conseguir lo más indispensable para su mantenimiento.

A parte de los datos consignados, el Gobierno franquista ha podido conseguir de Turquía cereales por valor de 60.000.000. de Ptas, adquisición verificada gracias a la G Bretaña y en virtud de sus facilidades comerciales; pues la equivalencia de la cantidad invertida hubo de ser pagada en moneda inglesa. Por los mismos medios, también pudo Franco comprar cereales a Egipto, valorados en 7.300.000 Ptas, y una partida de bacalao en Terranova por más de 25.000.000.

Está claro que se contribuye al apuntalamiento del fascismo en España. Toda facilidad de caracter económico que le sea dada a Franco, va en detrimento de la libertad del pueblo español. Hay además, un detalle importante: cunado en G. Bretaña todavía existen restricciones en el consumo de petróleo, en España han sido levantadas, y al precio de 2 Ptas. litro, puede conseguirse libremente y en la cantidad que se desee. Es de suponer que no sea solamente G. Bretaña quien haya puesto fin a la carencia de este carburante en España, y de suponer también, que la democracia norte americana sea quien favorezca este privilégio, pues ni en España hay pétroleo ni Franco dispone de medios para conseguirlo si no es de estos dos países, o con aitorización de ellos.

Mediante estos procedimientos se consigue el robustecimiento del fascismo a la vez que se pide al puebol español que termine con Franco. Y si comparamos las protestas que el pueblo británico exterioriza, con los favores que sus gobernantes dispensan a Franco, veremos de que parte está lo efectivo. No sería posible que el fascismo en España gozase del privilegio que todavía presuponen las libras en el comercia internacional, y aparte de las libras, el carbón, el hierro y el acero, el caucho, el material eléctrico. etc., etc., si los trabajadores merced a cuyo esfuerzo se debe que esta mercancía llegue a destino, se negasen rotundamente a realizar los trabajos de carga y transporte. Pero no es así pese a que en la G. Bretaña se viva en "socialismo" gracias al triunfo electoral del Partido Laborista a quien Franco tiene tanto que agradecer.

ACRACIO RUIZ

COMUNICADO DE INGLATERRA

Al Director de Solidaridad Obrera.

Estimado compañero:

Te suponemos informado de las calumnias lanzadas por el semanario "Hoy" en su artículo titulado "Capitanes Arañas J. G. Pradas".

Con este motivo y aprovechando la celebración de una de nuestras Asambleas (13-10-1946) los militantes reunidos acordaron por unanimidad mandar a nuestra prensa afin, una nota de protesta por la bajeza que dicho semanario ha demostrado al publicar semejantes acusaciones. La nota que deseamos deis publicaidad dice así:

"Considerada por la Asamblea del M. L. E. en Gran Bretaña, la publicación en el No. 40 del periódico "Hoy" de un artículo a todas luces apocrifo, titulado "Capitanes Aranas", condenamos energicamente la canallada implicita en semejante libelo, y encarecemos a toda la prensa afin haga publica nuestra repulsa hacia tan flagrante violación de las mas elementales reglas de decencia periodística y vergüenza personal."

M. L. E. en Gran Bretaña.

La nota es copia textual de una proposición presentada a la Asamblea y aprobada unanimemente por esta. La Asamblea no trato de hacer defensa personal del compañero a quien se le acusa en el artículo, por gozar de toda nuestra confianza y creerlo al mismo tiempo innecesario por estas razones. Lo que intereso a la Asamblea fue salir al paso de semejantes procedimientos, hartamente incalificables, y a los que semejantes "amigos" parecen muy acostumbrados.

Fraternalmente Por la Comisión del M. L. E. en Gran Bretaña. Secretario. —.Cabañas.

ADMINISTRATIVAS

Donativos recibidos para SOLIDARIDAD OBRERA, hasta el día 30 de noviembre de 1946.

	(Dólares)
California. Vacaville:	
Varios compañeros. F. Ridao..	10.00
Los Angeles	
Mele Contreras	1.00
Brooklyn	
Ateneo Hispano. Hipólito Cristóbal	15.80
Lar~eiolh	
José Alvarez (Calabazas)	2.00
Angel Fernández	3.00
Brooklyn	
F. Rojas	2.00
Felipe	1.00
José Pérez de Dover	2.00
Ateneo Hispano Venta de "Soli"	5.00
New York	
Julián Rebolledo	5.00
California, Cacaville	
R. Ridao	5.00
B. Romero	5.00
Panamá	
Pichel	2.50
Fillo	8.00
Paz	0.50
Panisello	0.50
Campos	0.50
Casteñeires	5.00
Martínez	1.50
Urieta	1.50
Carreras	0.50
Bertrán	1.00
Federación Local de Colón	3.00
(Anticipo)	6.00
Detroit, (Mich)	
Grupo "Libertad"	10.00
Cuba, (Habana)	
Freire	2.00
C. Caballo	2.00
S. Menéndez	0.20
Joaquín Díaz	0.25
Manuel Suárez	2.00
E. Baots	0.25
Guzmán	1.00
F. Suárez	1.00
Triao	1.00
Agustín Castro	2.00
Jacomino	1.00
Un Simpatizante	1.00
Otro Simpatizante	1.00
Un Libertario	1.00
Pontevedra	1.00
Duende	2.00
Un Viverista	7.00
Alonso	1.00
José Requena	0.20
Cándido Magaña	5.00
Ricardo Pereira	1.00
Antonio Ares	1.00
Indalecio G. Rey	1.00
Angel Marquettz	1.00
Serafín Díaz	1.00
Emilio Pérez	1.00
Eugenio González	1.00
Manuel Quintero	1.00
Cándido Mañama	1.00
Centro de Divulgación Social	5.00
Ateneo Socialista Español	5.00
TOTAL DOLARES	152.20
EQUIVALENTE M. MEX.	741.75
México, D. F.	
Ricardo Pascual	2.00
Compañeros de Puebla	14.00
José Ramón González	2.00
Juan Monserrat	5.00
Pelayo Llobet	5.00
José Prego	5.00
Serafín Adell	1.00
Samuel Caplan	10.00
Domingo Lara	2.00
Nicanor Guixeras	2.00
"Sema"	5.00
Jaime Magriña	6.00
Recibo No. 512	1.00
Guillermo Granados	5.00
Amado Chueca	2.00
Pedro Serra	2.00
Jorge Lacambra	1.00
Santos Serviño	1.00
Ricardo Bayo	1.00
Uno Cualquiera	1.00
Vicente Marcet	5.00
Enrique Playán	10.00
TOTAL M. MEXICANA	829.75

AYER HOY MAÑANA

Franco ahorcando a los moros — Los moros ahorcando a los españoles — El pueblo español sabrá tomar buen ejemplo.

DOS VIDAS EN PELIGRO

Por noticias particulares recibidas esta semana sabemos que los compañeros Amador Franco y Antonio López, han sido nuevamente sometidos a tormento, y que pronto se celebrará el juicio que, según versión más a menos verídica de nuestro informante, será condenatoria para dichos compañeros.

Una vez más Franco y su pandilla quieren poner fuera de combate a quienes luchan por derrocar su régimen de tiranía y sangre.

Pero nosotros, fieles a nuestras tradicionales características de trabajar por liberar España de tanto asesino, emplazamos a la conciencia universal para que haga patente su protesta contra ese nuevo crimen que pretende consumar la manada de buitres sanguinarios contra nuestros compañeros.

FONDO PRO ESPAÑA

Ricardo Pascual	$ 20.00
José Gardón Lacomba	10.00
Gabriel Pérez	5.00
Jaime Rillo	10.00
Nicanor Guixeras	2.00
Compañeros de Puebla	40.00
Pelayo Llobet	10.00
Vicente Aranda	12.00
Pedro Blasco	10.00
José Prego	20.00
Juan Montserrat	20.00
Aurelio Fernández	20.00
Aurelio Fernández	20.00
Gregorio Jover	10.00
Juna Font	10.00
Dr. Manuel Márquez	10.00
César Subirats	10.00
Gabriel Pérez	5.00
Agapito Collado	5.00
Nicanor Guixeras	2.00
Hermilo Alonso	20.00
Raúl Gómez	10.00
Domingo Rojas	40.00
Enrique Playán	10.00
Jaime R. Magriñá	20.00
Jaime Rillo	10.00
Salvador Martínez	30.00
Nicanor Guixeras	2.00
Pedro Serra	20.00
TOTAL	413.00

DE "SOLI A SOLI"

PALOS Y BOMBOS

El doctor Félix Martí Ibáñez

El doctor Félix Martí Ibáñez, de gira científica comercial por las repúblicas centro y sudamericanas, se halla actualmente en México de paso para su base estadounidense.

Algunos compañeros le vieron y saludaron noble y camaraderilmente en el "Campoamor" —no hacemos ningún reclamo a favor de Mercurio— café céntrico muy concurrido y frecuentado por los refugiados hispanos.

El citado Dr. de nombre muy sonado entre las Juventudes Libertarias y cuantos rebasaron la adolescencia, expresó sus deseos de visitar el local social de la Confederación Nacional del Trabajo, —nidal de antiguos y dilectos ex amigos suyos— sito en Venustiano Carranza, 50, a cien pasos del "Campoamor", para saludar y platicar un ratito con los "buenos" amigos que no lo olvidan.

Por lo que se infiere, se le enfriaron los deseos y se atuvo al lirismo de las "reflexiones de neometodología" que suelen preocupar a ciertos elementos muy aficionados al arte de escindir. Ante lo que excogitamos, podemos manifestar que esta es la hora que al mencionado doctor no se le ha visto lucir el pelo por los ámbitos auténticamente confederales y anticolaboracionistas, que nimban y llenan de fragancias ácratas el local social de la C N T.

¿Razones del doctor? Nosotros nos las explicamos perfectamente, en la seguridad de que no incidiríamos en el yerro.

Los comentarios ulteriores a cargo del lector.

MANUEL DE FALLA

Y Apostillas digresivas

El día 14 del corriente falleció en su residencia de Alta Gracia, provincia de Córdoba, (Argentina), Manuel de Falla y Mareo, uno de los compositores universalistas más geniales de este siglo.

Para él, Granada y París eran las dos ciudades más bellas del mundo.

De entre las necrologías entresacamos lo siguiente:

"...Falla pudo dedicarse de lleno a componer, legando a su patria en primer término, y a la Humanidad en general, obras bellísimas que lo acreditan como uno de los más notables músicos contemporáneos".

Falla, como la mayoría de los artistas excepcionales, estaba por encima del bien y del mal. Amigos que le conocieron de cerca nos han dicho de él que era la bondad personificada, practicando el bien en cuantas circunstancias se le ofrecieron. Dió albergue en su casa de Granada, a Federico García Lorca cuando éste era acosado por la guardia incivil, enfurecida por su "Romancero gitano".

Al ser aprehendido y asesinado el excelso poeta, Manuel de Falla sufrió un golpe durísimo para su alma, expatriándose voluntariamente, lleno de horror y profundamente asqueado de la bestialidad totalitaria que iba a sumir a España en las tinieblas inquisitoriales de la Edad Media.

Esta maldita España negra a imagen de Millán Astray, que mata la inteligencia y se desposa con la muerte, con todo su séquito de horrores y crueldades siniestras fraguadas en los tenebrosos antros de las iglesias y en los cuartos de la brutalidad cuartelaria.

Se anquilosa el alma de un pueblo que es honor del proletariado universal y que dió al mundo el más grande ejemplo de civismo y masculinidad, mientras la indiferencia y la atonía siguen imperando en las conciencias aletargadas de quienes podrían impulsar la caída de la supervivencia criminal que azota bestial y groseramente a España.

Inglaterra, a pesar de los socialistas en el poder, y Estados Unidos no obstante su potencial productivo, son las responsables infamantes de la tragedia española y de la reacción que se cierne sobre el mundo.

Ayer Machado... Gonzalo de Reparaz... y otros... y otros como hoy Falla, iremos cayendo en tierras extrañas, mientras España es corroída por la más sevítica dictadura brutalitaria.

No somos nacionalistas ni nada que se le parezca, pero no olvide nadie que España —hablamos por experiencia vivida— es el único país del globo que atesora el futuro más esperanzador para la Humanidad. La ética incorruptible de su proletariado consciente —horro del sanchopancismo circumambiental y de los atisbos dictatoriales que alientan en los pechos de grandes sectores del mundo— no prosperarán allí aunque se esfuercen ciertos elementos capitulatorios en desviar las esencias de su línea antipolítica, imposibles de corromper, en aras de ninguna política.

Manuel de Falla era un vivo ejemplo de los valores morales de España que no se subvierten y mantienen enhiesta la dignidad que tanto caracteriza la ejecutoria de los hombres revolucionarios y artistas de temple.

Falla pertenecía a la cuna hispánica inmarchita e inmarcesible, pletórica de dignidad de visiones universalistas.

LA CONTRAPARTIDA:

Eduardo Marquina

Cayó en Nueva York abatido por la Parca.

Lo conocimos en su "Casita blanca" de Cadaqués, provincia de Gerona, cuando terminaba su "La ermita, la fuente y el río". No hubiéramos supuesto, en aquella época de vislumbres revolucionarias, que Marquina albergara intenciones anacrónicas.

Nos defraudó. Se arrodilló ante el verdugo de España y se nos metamorfoseó en embajador de su mala causa.

En América le propinaron algún tomatazo que le valió para recordar su bajeza.

La sombra de Antonio Machado martilleaba su alma envilecida.

Si nosotros fuéramos creyentes o idólatras, diríamos que Marquina dobló la servilleta, obliterado por un castigo de Dios. Ese es el sonsonete entonado por los borregos de Cristo para todos los anatematizados o irreverentes.

"MISION EN ESPAÑA"

El autor del libraco es Mr. Hayes, ex embajador de Yanquilandia en Madrid.

¿Contenido? El texto de un fenicio acomodado, comodín y contemporizador.

Discrimina lo que no ha discriminación posible.

Sostiene que Franco es un gran hombre y los falangistas unos gángsteres.

¡Qué va hombre! El gangsterismo lo conlleva Franco con sus hijos los gángsteres falangistas. Está unido a ellos como los hermanos siameses.

¿Verdad que los yanquis adolecen de infantilidad?

PYRO.

NUESTROS LUTOS

ALEJANDRO SCHAPIRO HA MUERTO

A punto de entrar en máquina el periódico, recibimos de Nueva York el siguiente cablegrama:

Alejandro ha muerto a las tres de la mañana

Fanny.

La muerte de Schapiro significa para nosotros la pérdida de un amigo entrañable, y para el anarquismo, la de un militante de valor extraordinario.

No podemos decir más por el momento.

Lo impide la emoción dolorosa que atenaza nuestro espíritu.

La Redacción de "Solidaridad Obrera".

CABLES COMENTADOS

"Barcelona.—28.—En el local donde se imprime "Solidaridad Obrera Nacionalsindicalista", (nuestros talleres de SOLI), ha estallado una bomba"

¿No habíamos quedado en que había sido liquidada la Resistencia?

"Madrid.—28.—Han sido aprehendidos 16 guerrilleros que habían entrado en la capital con el fin de aprovisionarse de víveres y *otros efectos*".

Los efectos serán catastróficos si tenemos en cuenta como tratan los inciviles a los contrarios de Franco en los calabozos y en los cuarteles.

"Argentina.—Se indica que este país abrirá las puertas a 500,000 españoles e italianos que quieran ir a residir en aquel país".

Si la "importación" es de carneros ya está bien. Pero si no es así es raquítica:

Nos parece muy exigua la cantidad, ya que el falangismo en España, incluyendo a curas trabucaires y camuflados, constituye por lo menos la vigésima parte de la población. Señor Perón: Haga el favor de decirle al sastre que le haga la manga un poco más ancha por donde puedan colarse unos cuantos centenares de miles más. Se lo agradecerán sus amigos y el pueblo español que se ahorrará de tener que... enjuiciarlos en su día.

"New York.—26.—El señor Giral no se siente muy optimista con arreglo al resultado que tendrá el problema español en la ONU".

Tendremos que recordarle que puede hacer un intento: Ver si España le concede de nuevo 30 días más de crédito, o de confianza para cotizarlos en otra reunión próxima, pues de lo contrario... estamos jeringados. Y no podremos volver a España hasta dentro de tres siglos. El señor Giral es un desposado con la realidad. Y quien se divorcia tan fácilmente de ella merece lástima y un consejo. Que vuelva a su cátedra de química.

ESPAÑA MARTIR

Los solares de Cervantes, de Lope de Vaga, de Calderón, de Quevedo de Goya, de Ganivet, de Costa, de Pérez Galdós, de Espronceda, de Machado, de Romero Torres, de García Lorca; los solares de España entera, de uno a otro confín, del Pirineo a la Punta de Europa, la Península Ibérica toda bañada por el Mediterráneo y el Atlántico, riela sangre y lágrimas.

Desde hace siete años, cuando los hitlerianos, las camisas negras de Mussolini, las fuerzas mercenarias del Tercio, las tropas marroquíes y las hordas reaccionarias impusieron al pueblo español su yugo, España entera está convertida en un inmenso cementerio, sufre el régimen de terror más feroz e ignominioso que registra la Historia, es una tumba en que la Libertad esta crucificada, todo derecho hollado, todo principio de dignidad individual y colectiva escarnecido.

Castilla, Cataluña, Andalucía, Vasconia. Aragón Valencia, Extremadura, Galicia, Baleares, Canarias, Marruecos español, allí donde Franco y Falange han colocado su pezuña, sólo se oyen ayes de dolor, de indignación, de ira, de coraje: la maldición de todo un pueblo, de cuya tragedia actual son responsables en primer lugar las grandes Potencias.

Las cárceles, los presidios, los penales, campos de concentración españoles están llenos a rebosar. En ellos los detenidos, son sometidos a las más sádicas y refinadas torturas. El asesinato consciente, por el hambre, por los malos tratos, el asesinato violento, es aplicado en la sombra de los antros de dolor y en plena calle. Ningún domicilio español es respetado. A presencia de las propias familias, sus deudor son insultados, abofeteados, tratados como no trata un desalmado a las fieras. No hay en Falange y en los secuaces de Franco ni sentimiento cristiano, ni sentimiento humano. Sólo la sensibilidad encallecida del chulo de la legión, del escirro quema herejes. Arbués y Torquemada redivivos.

En plena calle, las detenciones se efectúan en masa, sin consideración ninguna. Niños, ancianos, mujeres, ciudadanos de todas las categorías sociales detenidos al azar, son metidos en las camionetas de la policía ambulante y sometidos luego a los mas severos interrogatorios, en las Jefaturas, cuyas paredes de calabozos si pudieran hablar llenarían de horror al mundo. Las cadenas de mujeres detenidas, que protestan por no tener pan, por no poder dar de comer a los hijos por los precios exorbitantes de los artículos de primera necesidad, para no verse obligadas a la prostitución, fomentada por todo el elemento oficial falangista, por los moros, por los nazis camuflados en España, están al orden del día. Franco, la Falange, son odiados a muerte por el pueblo español. Solo se sostienen por el terror. La misma burguesía los detesta. Solo los intereses de los grandes feudales, los que tienen casi provincias enteras de su propiedad, en Córdoba, Badajoz, Huelva, Jaén, Ciudad Real, Cáceres, Toledo, Sevilla y otros lugares; sólo los intereses de los grandes industriales y los de la Iglesia Católica, la que más teme a la evolución política y social del pueblo español, sólo los intereces de los militares y de las empresas del capitalismo internacional afincadas en suelo hispano y los apetitos de las grandes Potencias, sostienen moralmente y de hecho, a un régimen pretoriano, reñido con todo principio de democracia y de civilización, expresión de la intolerancia y del despotismo más odiosos, que sobreviven en el siglo XX aunque con gran solemnidad, se ha proclamado la carta del Atlántico.

De 1939 a 1946 en España toda idea liberal o avanzada no puede tener expresión. Esencialmente reaccionario el régimen de Franco, el pensamiento humano, las creencias políticas y religiosas, han de manifestarse de forma clandestina cuando chocan con el criterio oficial impuesto por los procedimientos más sutiles y más brutales.

La tragedia de España es prolongada por la complicidad de las fuerzas de la reacción y del capitalismo internacional. Lo es porque los trabajadores de todos los países no actúan ni presionan enérgicamente para ayudar al pueblo español en su lucha por la Libertad. Tanto o más que Churchill y que la City, que Wall Street y que la Casa Blanca, son responsables de la prolongación de la tragedia de España, las Trades Uniones y los laboristas ingleses, la Federación Americana del Trabajo, los sindicatos adseritos a la F. S. M; los Stalin, el Kremlin y la U. R. S. S., cuantos pudiendo ayudar de una manera efectiva y eficaz al pueblo español, a la Resistencia española, moral y materialmente, por razones de prudencia, de oportunidad, de encontrados intereses no se lanzan a un ataque a fondo contra el régimen franquista y permiten que sea tolerado por los Gobiernos de los diferentes países.

En la O. N. U. el problema español no va a ser resuelto. Sera abordado de soslayo. Los discursos espectaculares no darán en la llaga del problema. Las fuerzas ocultas trabajan para que España, ni derribado Franco, pueda gozar de una verdadera libertad. Y éste es el secreto de que la tragedia del Pueblo Español se prolongue.

Se pretende ahogar en España la Revolución en marcha, desde el siglo XIX. Se pretende todavía un abrazo de Vergara para terminar con el franquismo. Esta condición que subrepticiamente las grandes Potencias quieren imponer a España, no haría más que imposibilitar la paz y la tranquilidad dentro del suelo español, **dónde la reacción ha de ser vencida.**

El régimen de Franco y de Falange están irremisiblemente condenados. Unos meses más de vida, no impedirán que sea derribado. Se quiere evitar que la operación de sustituirle represente un peligro. ¿En nombre de qué principio y de qué derecho se querrá impedir que el pueblo español haga su propia Revolución.? De 1936 a 1939 España, en lucha abierta contra el fascismo, defendiendo su independencia y la libertad de todos los pueblos ha dado un gran ejemplo al mundo. El sureo abierto por el pueblo es de horizonte ilimitado, hacia el más allá libre.

Los ríos no remontan sus corrientes. En la España mártir, la Revolución española está en marcha. No lo ignoran las fuerzas que se disputan el predominio del mundo. No pueden ignorarlo los partidos y organizaciones políticas y sociales españolas. Toda componenda con la tiranía y con la reacción, es una traición a España. Es el pueblo español, en el terreno de los hechos, el que dirá su palabra definitiva.

Germinal ESGLEAS GRABADOS.

CRITICA DE LIBROS

A PROPOSITO DE "LO QUE OI EN LA URSS".

Cordialmente, para unos compatriotas antiguos residentes, republicanos, muy encandilados con la U. R. S. S.

Una vez más, al hablar sobre la U. R. S. S. nuestros criterios han chocado. Y también, como otras veces, el escenario de la polémica y el modo de desarrollarla han ostentado la típica marca española; la tertulia del café, y, poco menos, que a grito pelado. Por ambas circunstancias el tema fué debatido por todos incompleta y desordenadamente. Como yo lo encuentro fascinante (no en balde soy un disconforme del régimen capitalista y partidario decidido de la revolución emancipadora), me gusta sacarle todo el jugo posible. Esta es la razón que me impulsa a reconsiderarlo y remacharlo, aunque trocando la tertulia por el periódico, y el verbalismo por la pluma; en primer lugar por respeto al derecho ajeno, (a las otras tertulias les disgustan las *gachupinas* maneras de discutir), y en segundo, por apartar de mis juicios la influencia perturbadora de la cafeína.

La chispa que ese día prendió la polémica fué el libro "Lo que oí en la U. R. S. S." de Martín Gudell. Según vosotros, el autor es un apasionado partidista que quiere sacar argumentos favorables a su ideología anarquista, derivados de hechos nimios. Y como tales señaláis el que en un país llamado patria del proletariado la voluntad de los trabajadores en los centros de trabajo no cuenta para nada. Y de nimio calificáis el que a los 30 años de revolución anticapitalista haya maestros de escuela ganando 300 rublos mensuales, mientras existen restoranes en los que una sola comida cuesta de 30 a 40 rublos. Y os parece también nimiedad que los intérpretes oficiales al trasmitir para los obreros rusos los discursos de los visitantes extranjeros recortan o añadan a su capricho, mejor dicho, según la tónica marcada por la superioridad. Y aunque no mencionáis otros capítulos, supongo que también os parecerán nimiedades la presencia de un censor de conversaciones en el banquete de la gente de cine, que decide lo que está vedado o no discutir con los delegados extranjeros; y la facilidad con que se gane un obrero el destierro a Siberia, y el sin fin de miserias y vicisitudes de los rusos que no son del partido, según informes obtenidos por Gudell al visitar, sin acompañamiento oficial, a una familia rusa.

Estimados amigos: Vuestro concepto de lo nimio rejuvenece mi pensamiento al recordar a "Pep", socarrón tabernero de un riente pueblo ampurdanés, quien un buen día, viendo que un bocoy de dos mil libros de vino aplastó, dejandolo como una oblea, a un mimado lorito de la taberna, comentaba así el accidente: "Por esto no me gustan éstos animalitos. Son tan delicados que por cualquier nimiedad se mueren."

Nimiedades... No se si será por aquello del color del cristal (aunque mejor me inclino a creer que, con o sin cristal, vuestra retina capta mal las imágenes rusas), que eso que vosotros llamáis *nimiedades* me parecen a mi pruebas concluyentes y aplastante de que el pueblo ruso vive en régimen de esclavitud. A vosotros esta afirmación os subleva e intentáis refutarla aduciendo argumentos ajenos a lo que se debate. Porque, en efecto, el que Ejército y Pueblo rusos hayan combatido heroicamente derrotando a los alemanes ¿niega acaso la existencia de tal régimen? ¿Es que tiene nada de fácil negarse a combatir cuando un gobierno, no importa el color, decide la guerra? ¿Y es que no era imposible la negativa, excepto por algún aspirante al suicidio, en un país regido dictatorialmente y con la eficiencia represiva del Estado soviético? Por otra parte, ¿la invasión de su patria, y, nada menos que por los despiadados ejércitos hitlerista no eran motivos de sabra para que los rusos acallaran su descontento contra sus gobernantes? Si vuestro argumento, estimados amigos, fuera válido tendríamos que sacar de él forzosamente esta conclusión: Cuando en 1815 Napoleón quedó derrotado en Rusia, los rusos no vegetaban bajo la tiranía zarista, sino que formaban un pueblo libre y feliz. Y los alemanes y japoneses, como a pesar de ser vencidos en la recién acabada guerra, combatieron valientemente poniendo en un brete a los aliados, no eran subditos de regimenes totalitarios, sino de deslumbrantes democracias.

La misma endeblez tiene el otro argumento: "Es un país que progresa", aludiendo al incremento de fábricas, realización de obras públicas, etc. etc. ¿Qué relación puede tener este progreso con la felicidad o amargura del pueblo ruso? Estamos en ayunas de ver un dictador que no cotice como puntal de su actuación el progreso material: Primo de Rivera con sus carteras; Mussolini con la disecación de pantanos; Hitler, con sus autopistas; y de nuestro Franco no digamos: Según sus panegiristas, reconstruye vertiginosamente las ruinas de la guerra; construye casas para obreros, amplia los astilleros, busca y encuentra petróleo, y, el último *tour de force*: montar una fábrica de penicilina, la única, según sus turiferarios, que existirá en Europa. ¿Verdad, queridos amigos, que todo este ruido, sin nueces, o con nueces, lo mismo da, no puede justificar ni hacernos olvidar las cárceles y los piquetes de ejecución? Pero además, ¿es que los países democraticos burgueses quedan rezagados en este aspecto progresivo? ¿Es que no encontraríamos, por ejemplo, en la América latina, numerosos países donde, desde 1917 a esta fecha el progreso material ha dado pasos de gigante?. Sin ir más lejos, este México que fraternalmente nos cobija, ¿qué es lo que no ha hecho en cuanto a la construcción de carreteras, escuelas, hospitales, presas, etc etc.?

¿Y que diremos de Estados Unidos? ¿No creéis, estimados amigos, que si este país pusiera todos sus recursos gráficos, radiofónicos, cinematográficos, etc., en acción propagandista encaminada a realsar su riqueza y progreso industrial y agrícola, sus numerosos y magníficos centros de enseñanza, y maravillosas obras públicas, el resultado sería deslumbrante?

Pero, ¿sería lógico que los revolucionarios sinceros, no los de *doublé*, se dejaran cegar y perdiendo de vista el objetivo final se covirtieran en defensores del capitalismo yanki? ¿No sería absurdo, igualmente, que en el caso de la Unión Soviética olvidaran que lo que cuenta no es el escenario sino los hombres; cómo trabajan, quién mayormente se beneficia de este trabajo, y qué vale su personalidad como obreros y cómo entes humanos? Porque en estas premisas radica, a mi entender, el verdadero progreso y de su exámen, lo mismo en lo que concierne al obrero yanki que al ruso, el resultado es desconsolador. MAS EL DEL ULTIMO QUE EL DEL PRIMERO. Dicho sea con vuestro perdón. Por que ya se que esta afirmación os suena a sacrilegio. Lo cual no me extraña. La U. R. S. S. para muchos, es artículo de fe. Creer o no creer. El raciocinio, no pesa, lo que pesa es el sentimiento nacido quien sabe cómo, tal vez algo parecido a como de un tejido inexplicable de causas y concausas, nace un gran amor por una mujer. Y así como el gran enamorado no puede admitir la más ligera duda sobre la hermosura y la honestidad de su amada, vosotros no podéis dar crédito a nada que empañe la nitidez de vuestra dama ideológica. Y ante lo que pueda decir Martín Gudell y 50 más, demostrando que en la U. R. S. S. no hay comunismo, *ni trazas de que hacia él se encaminen*, y que lo único incontestable que allí existe es una dictadura implacable *sobre el proletarido*, a cuyo socaire va creandose una minoría privilegiada, reaccionáis negándolo furiosamente, sin aducir pruebas de lo contrario, llegando incluso muchas veces a calificar de fascista al osado que se atreve a poner reparos a la belleza de vuestra gran amada.

Pedro Vicens.

(Concluirá en el próximo número).

El viejo guiñapo parlamentario caerá pronto a pedazos bajo los silbidos de las masas indignadas por los escandalosos hechos de las últimas asambleas europeas.—RETTINGAUSEN.

LA CREACION DE NUESTRO MUNDO

A pesar de la relatividad de los fenómenos sociales, estamos en situación de afirmar somos un mundo aparte dentro de la misma humanidad. Se dirá que nuestra vida material va vinculada por senderos poco diferentes de los que se desenvuelven otros seres, problema muy discutible. Pero queda descartado, para los hombres razonables, que este aspecto no es todo el patrimonio de la vida.

Nosotros nos movemos apreciando muchas circunstancias que pasan desapercibidas a la gran mayoría de los humanos. Más esto, que puede conceptuarse como fenómeno intelectivo, es solamente la parte ilustrativa de la vida.

La notoria diferencia entre nosotros y el resto de las opiniones sociales se pronuncia, más que en otra cosa, por los cauces que orientamos nuestros sentimientos. Nuestra opinión se deriva del sentimiento. Los otros, casi siempre, opinan sin sentir.

En relación con el factor intelectual, puramente, poca sería la diferencia que pronunciaríamos con otras apreciaciones de la vida. Pero cuando del dominio intelectual pasamos a la orientación de los fenómenos indispensables a la existencia, la diferencia adquiere mayor proporción a medida que continuamos investigando.

Verdad es que de nuestros conceptos hemos formado una teoría social. En los estudios comparados no faltan quienes dicen existe un esquema de gran similitud. Pero si en los conceptos existen grandes diferencias, la principal existe en los sentimientos nuestros y los de quienes patrocinan las otras teorías.

Puede decirse, siempre que el razonamiento lo integremos a las ideas que decimos ostentar, que el intelecto es un auxiliar de las inquietudes éticas. En ello estriba que nuestra personalidad, tanto individual como colectiva, tenga una plataforma más sólida que la que demuestran tener otros sistemas de conceptos.

En ello queda valorizada nuestra personalidad. Esta distinción revela signos superiores. Entraña normas de desenvolvimiento muy capaces de reducir el sufrimiento humano, y, apreciado con justicia el fondo de todo pensamiento considerado superior, esta es la parte esencial de todas las preocupaciones.

Por consiguiente, no es extraño encontrar hombres, influenciada su vida por los factores moral y espiritual, sin que en su integridad hayan aceptado nuestro credo, converjen de forma considerable con nuestro punto de vista. Transcribamos uno de los muchos testimonios.

"Al contrario, el deber superior del intelectual es el de permanecer fiel a sus convicciones, aunque la realidad las desmiente por el momento".

Quien así habla es Stefan Sweig. En el mismo sentido podríamos citar, con abundancia de pensamientos, Ernesto Renán, Michelet, Ingenieros y algunos más. Luego, pues, en lo que nosotros respecta, las convicciones ideologicas adquieren preponderancia por el exponente exótico del individuo o de la asociación, y no por meras disquisiciones intelectuales.

Tal vez habrá quien diga, teniendo en cuenta la defensa que de la cultura hicimos en otros momentos, que nuestra posición de hoy se incompatibiliza con aquella. No hay tal. Insistimos en el mismo orden de conceptos, y actualmente concedemos a los mismos necesidades e importancia preponderante.

Lo que ocurre es, si tenemos en cuenta nuestra situación y no nos orientan las excepciones, que en relación a nuestro grado de sensibilidad tenemos a gran distancia nuestro grado intelectual. Ello supone, a nuestro entender, sin que tomemos ninguna determinación que menoscabe nuestra ética, que el problema de cultivo intelectual requiere una elevación para compatibilizar las acciones de ambos factores.

Nuestro campo dispone de elementos para suplir todas las necesidades de nuestro Movimiento. Aparte de las necesarias labores de divulgación, y de aquellas no menos indispensables de resistencia a los elementos de toda nuestra naturaleza que se anteponen a la prosperidad de nuestra concepción social, el mundo interno de nuestras relaciones puede revelar situaciones agradables y de prosperidad en todos los sentidos, en los ya iniciados y bien preparados.

Intensificar la obra ya realizada, consolidarla, es tan importante como permanecer en la brecha combatiendo la maleza social. Todo implica trabajar en pro del mismo ideal. Además, creemos de gran utilidad dar la sensación, a quienes nos desconocen, que somos capaces de nutrir todas las actividades que requiere la vida. Esto desde luego, si no en la cantidad que actualmente precisa toda la humanidad, si en la calidad de nuestro sentir y proporción que representamos.

Así puede concertarse un desenvolvimiento que regule todas las energías sin que ninguna de ellas se malgaste. Saturar de testimonios la extensión que hemos alcanzado es algo que no puede descuidarse. Hemos creado una corriente de opinión que no pasa desapercibida en las determinaciones políticas. Supone esta realidad el hecho de que nuestro pensamiento social ha establecido nociones de sentimiento en el ámbito multitudinario, más o menos acentuadas, pero que van siendo cada vez un contrapeso más fuerte a los errores tradicionales de dominio.

El área popular es campo inmenso para desarrollar creaciones. Sin embargo, la tarea eficaz no se desarrollará tratando de correr a gran velocidad. No es la creación de nuestro mundo una obra efímera. Aunque la gran mayoría de nuestra atención se consuma tratando de resolver los problemas del momento, la estructura esbozada para el futuro, más o menos lejano, de más o menos amplitud, es una sólida creación que, lejos de anular los primeros pasos del ideal, es una continuación y ampliación de los mismos.

El mundo de nuestra creación dispone de lugar para todos los hombres, aun suponiendo que el número de los existentes se multiplicara. Todos podemos disponer de nuestra órbita sin causarnos la menor molestia. Lo que hay que descartar, y en ello consiste la misión de los que se inspiren en la humana creación, son los sentimientos nocivos que fomentan las incompatibilidades, ya que en este fenómeno radican las desgracias que a unos más o otros menos a todos nos alcanzan en la vida.

Severino CAMPOS.

EL SACACORCHOS DEL MUNICIPIO

Ceo a una porción de buenas cabezas, supinadas ante el fetiche del Municipio.

El anarquismo, en su mal agradecido afán de realizar labor social profunda y de acercarse a la vena viva de la mejor convivencia humana, ha reinvindicado la comuna histórica y la propone como el cimiento más sólido de edificación del futuro.

Olvidamos, al sucumbir a este amago de superstición. el fundamental carácter del Municipio, que, entre otros muchos lunares que tuvo esa prenda, figura el muy señalado y para nosotros el peor de todos, de ser europeo.

Asia, Africa, América y Oceanía autóctonas no han conocido de otra manera el Municipio, que como artículo de importación fulastre y como instrumento de opresión y por extorsión. Ha sido en la negra historia del negrerisme y del colonialismo por lo menos el lubricante del doble tirabuzón representado por la espada y por la cruz.

El Municipio, efectivamente, no es un organismo económico. Es una entidad administrativa, política y vectigalesca; o sea, cesáreomilica y subalternamente imperial. Un diosecillo menor de la corte, un Olimpo del Júpiter Státor o Estabilizador del privilegio.

El Municipio es una miniatura estatal, un Estadículo andorrano y montecarlanco, de tamaño reducido. Como el padre de quien es engendro, tiene iglesia, cuartel, Cárcel, ley, Parlamento, "diplodocomacia", empleomanía, etc.

Etimológicamente Municipio, muneris captio, significa recaudación de tributos. Con este carácter lo inventó la Lupa. El militarismo y el caudillismo romanos se lo endosaron y se lo pegaron como una sanie a la santurronería cristianogótica.

Que el Municipio haya tenido Constitución o Fueros, campo común o bienes colectivos, concejo abierto o asamblea no cacica y algún alcalde como el de Mostoles o como el Pedro Crespo de Calderón, no lo lava de la mancha original y de las sucesivas, no venializa el pecado mortal de que procede.

Indica eso sólo que no hay fuerza terrena ni ultraterrena, capaz de asesinar en nuestro corazón los sentimientos de autonomía y de cooperación humanas que lo vivifican.

El Municipio que conocemos, debe ser borrado de la sobrehaz del planeta, con el monstruo que le dio vida, con el padre que nos lo flotó a bordo y con la madre que se lo desciñó, creyendo al menos que alumbraba la estrella de Belén.

Los organismos societarios de trabajo serán los exclusivamente calificados en la era del protón y del electrón y de las aeronaves de 950 filómetros de singladura, para regir la economía del mundo que no sea esta olla podrida, que nos marea nada más con su olor.

Todas las demás actividades han de abandonarse a la iniciativa privada. La justicia, por ejemplo, está en condiciones de administrarla más equitativamente un pisador de uvas que un presidente de Sala del Tribunal Supremo.

La revalidación inmediatada del Municipio nos instala en una concepción molusca, rumescoide y umbrátil de la Edad cónica y atómica, que dicen hemos inaugurado asesinándonos fraternalmente unos a otros.

Angel SANMBLANCAT

Crónica Internacional

Aun cuando la Asamblea de las Naciones Unidas se halla reunida en estos momentos, nos atrevemos a vaticinar los resultados negativos que coronarán tan arduas como desordenadas tareas. Varios problemas se agitan en torno de las tranquilas "delegaciones" y nada parece indicar que al final, a pesar de la asistencia y las "luces" de V. Molotov y E. Bevin se obtengan los resultados que el mundo democrático esperaba. Los intereses de los tres Imperialismos son más fuertes que las conveniencias y el sentido común de las cosas.

Los más férvidos amantes del orden capitalista se insultan a tráves de largos discursos y alegatos insubstanciales en los que predominan con insistencia brutal el interes bilateral. Así hemos visto como han sido tratados los problemas de Trieste, Venecia Giuldia, el Danubio, la energía Atómica, el desarme universal, la retirada de tropas de los países liberados y otros problemas de menor monto, que tampoco han podido solucionar. Verdaderamente el ejemplo de las tres naciones que ganaron la guerra es harto "aleccionador" para los pueblos. Pero sea cual fuere el resultado, las "delegaciones" no tardarán en aprestarse para regresar a sus países para pasar las Navidades junto a sus familias bajo el fuego confortante y los vinos añejos de Europa; como recuerdo muchos llevarán regalos de EE. UU. para que sirvan de présente en una Europa aterida de frío y golpeada por el hambre y la miseria.

Mientras tanto, las encrespadas masas trabajadoras de Europa y del mundo se sacuden del letargo patriotico en que, las sumió la mistica patriotera forjada en el transcurso de la guerra contra el nazifascismo. Fuertes movimientos sociales se desarrollan en Europa y América, al socaire de las injusticias de la **PAZ** que pretenden imponer "grandes y chicos" a un mundo mutilado por las armas y por el hambre.

A donde vamos a parar en Europa y el Mundo, es algo que nadie puede vaticinar, sin apoyarse en las grandes hecatombes mundiales. Las condiciones se estan planteando y nadie puede llamarse a engaño cuando en Oriente arde todavía la llama de la antorcha guerrera y en Europa el odio se almacena a causa del hambre y la injusticia. Mientras, se discute en la Asamblea de O. N. U. sin el menor sentido de responsabilidad y respeto para los pueblos, que lucharon hasta el fin contra el nazismo.

El problema español, después de haber sufrido el "handicap" de uno de los "grandes" ejerciendo la facultad del veto, ha vuelto otra vez a ser motivo de preocupación. Algunas delegaciones han pretendido encontrar en las fórmulas plebiscitarias la solución a un problema de DERECHO, con mayusculas. Otras, (delegaciones) han expuesto ciertas teorías de derecho internacional que impedían molestar a Franco y Falange. En uno y en otro caso, nos encontramos ante una farsa perfectamente bien urdida por parte de EE. UU. Inglaterra y la Unión Soviética.

El caso vergonzoso que estamos contemplando debe merecer el desprecio, (y lo merece de las personas decentes) de todo el mundo que escuchó las palabras hirientes que en todas las reuniones del pleno de la Asamblea de la O. N. U. se le han dirigido a Franco. Pero lo que ocurre es que no se quiere ó no se puede, descorrer el velo para ver el problema al desnudo. Vamos a ver:

1o.—El problema no es de Franco y de antifranquismo, es de "legalidad republicana legalidad de régimen" como fué el caso de todos los países invadidos por Hitler y Mussolini, donde los gobiernos elegidos en uso de una soberanía ciudadana fueron depuestos por las armas.

2o.—Franco ha demostrado hasta la saciedad su asociación de ideas y de intereses con el nazifascismo, luego no es el "detalle" de esta ó aquella acción lo que merece la acción internacional, si no el origen mismo del problema, en el que se basarón los juicios de Nuremberg; el fascismo español es la consecuencia de la existencia del fascismo alemán é italiano.

3o.—Las Naciones Unidas deben decidirse entre barrer ya el régimen falangista, ó llamar a Franco al seno de la O. N. U. porque de lo contrario carecen de autoridad moral para seguirlo enjuiciando y cometen un **crimen** y una injusticia al no llamarlo. Unicamente la falta de valor les impide darle solución al problema. Pero si toleran al asesino en la carne viva de los españoles no deben avergonzarse de sentarlo a su lado, toda vez que ellos son los verdaderos responsables de la tiranía que impera en España y deben afrontar su traición vergonzante de una vez por todas.

Que es lo que impide la solución del caso español? He aquí una pregunta que se formula a diario y que a nuestro humano saber y entender tiene una rápida contestación, que coincidirá con el fuero interno, de Bevin, Atlee, Truman y demás "grandes" de la política actual.

1.—La política de EE. UU. en la América de habla española, necesita de fuertes progresos, eliminando los recelos producidos por el Imperalismo económico. El hindoamericanismo debe suplir al latinoamericano. La influencia de las corrientes culturales de España debe ser cortada de raiz para que se siga forjando **la leyenda negra de España** y no se aclaren las verdades históricas. Y para eso nada mejor que Franco permanezca en el poder y las relaciones, como son en la mayoría de casos, sean exclusivamente de caracter comercial.

2.—España por su situación de relieve en el Mediterraneo, al ser instaurada la República, es tablecería las condicianes naturales para abordar el problema de la formación del Bloque Latino, entre Francia, España, Italia y demás países mediterraneos. Por otra parte las ideas radicales de quienes gobiernan los dos países antes citados, no interesan a Inglaterra que se refuercen con las de los españoles republicanos, progresistas y revolucionarios. Por que no perdamos de vista, que la política inglesa transije con su laborismo pero impone la reacción donde puede, por que sabe que la reacción es sinónimo de impotencia; Inglaterra siempre ha dividido.

3.—Y finalmente quien puede negar la posible existencia de un compromiso, entre Franco y Mister Churchill, compromiso derivado de las necesidades de la guerra, y claro, como "un marino inglés vale más que España" los laboristas lo comprenden bien y pueden callar la boca y esperar la evolución del régimen de Franco, sin molestarlo, como recientemente ha dicho Atlee. De otra forma no se comprende la ligereza de Noel Baker en Francia al declarar en el Congreso de los Socialistas españoles que, "el mundo era demasiadó pequeño para que pudieran vivir Franco y los laboristas ingleses". Efectivamente el mundo resulta pequeño pero para respirar el hedor y el asco que cruza el Canal de la Mancha...

Si al buen callar llaman Sancho, la lanza es de quijotes y si con la iglesia hemos topado, que nadie espere mieles del español, por que el alma es tan grande como la existencia misma y algun día se aclarará la injusticia que contra nosotros se comete a diario. **Mientras vayanse** a sus hogares los delegados de la O. N. U. y empiecen de nuevo... cuando gusten.

J. García CABALLERO.

NOTICIAS BREVES

Compañeros desaparecidos

Entre las listas que habíamos leído de compañeros desaparecidos o asesinados durante la ocupación alemana en Francia, y en los campos alemanes, no habíamos visto los nombres de queridos compañeros que hoy nos son notificados. Entre los asesinados, figuran el querido compañero José Torres Tribó, (Sol de la Vida), cuya producción literaria llenó las páginas de nuestra prensa durante muchos años. Y los compañeros queridos, aun cuando sus nombres hayan permanecido en el anonimato, como José Inglada Giné, de Masroig, y el viejo José Sedó de Bellmunt, a quienes tanto debió la organización y el anarquismo de aquellas comarcas del Priorato en la provincia de Tarragona. Otros más en la lista de nuestros sacrificados. Y a tomar nota para venideras jornadas.

El pasado 17 de noviembre, y con asistencia de numerosos compañeros se celebró en el Salón de Conferencias del Palacio de Bellas Artes de esta Capital, un importante mitin en conmemoración del aniversario de la muerte de los compañeros Ricardo Flores Magón y Buenaventura Durruti.

El salón, lleno a rebosar de compañeros ávidos de escuchar la exposición de las ideas que fueron comunes a ambos compañeros, y que hicieron certeramente los oradores, dió el aspecto de las grandes solemnidades.

Patricio Navarro, Liberto Callejas, Jaime R. Magriná, Juan Papiol y otros compañeros que hicieron uso de la palabra, colmaron las esperanzas de los asistentes al acto.

Repetimos que fué un momento solemne para recordar la heroica vida y muerte de Flores Magón y Durruti.

SOLIDARIDAD OBRERA
ORGANO DE LA MILITANCIA CENETISTA EN EL EXILIO — AIT — PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA

PUNTUALIZANDO

LAS BASES INSUSTITUIBLES DEL COMUNISMO ANARQUICO

Para el compañero P. C. M.

He recibido tu carta. Me pides que la haga pública, suprimiendo algunos párrafos, y que, también públicamente, la conteste. Te estimo demasiado —y te sé demasiado inteligente— para hacer lo primero. Vale más esperar a que la razón serena disipe las cortinas de humo que obscurecen hoy tu pensamiento. Creo estar seguro de que entonces, lejos de inisistir, recordarás con cierto dolor, y hasta es posible que con vergüenza, lo que has escrito.

Puedo hacer lo segundo sin el menor esfuerzo, limitándome a la transcripción de cuanto le dije, hace varios meses, a un amigo entrañable que se mostraba en desacuerdo completo con la **toma del montón,** calificándola de inconsistente y confusionista.

Dado que sus objeciones tienen estrecho parentesco con las tuyas —si de las tuyas se exceptúan las contenidas en aquéllos párrafos que no quieres vean la luz—, mi réplica privada de ayer sirve perfectamente para la contestación pública que de mi solicitas.

Es por ello que, sin más preámbulo, la consigno a renglón seguido.

* * *

Llego a un punto de tu carta que debiera ser tratado amplísimamente. Pero yo no puedo hacerlo. Sintiéndome malucho. me falta disposición. ¿Había de ocultarte que me aturde un poco lo que apuntas con respecto a la fórmula que le sirve de basamento al comunismo libertario? Tuve el propósito de dejarlo para otro día. Sin embargo, la reflexión —afirmando que ciertas cosas no admiten demora— ha vencido. El dolor de no tratarlo con la amplitud que su importancia reclama pesará menos que el de orillarlo totalmente con la esperanza de volver a la carga más tarde.

Sí, querido. **De cada uno según sus fuerzas —o sus medios— y a cada uno según sus necesidades.** ¿Hay alguien que lo mueva o lo mejore? Te esforzarías en vano buscando otra fórmula que no obligue en el acto a desandar lo andado y a caer de nuevo en aquellas iniquidades que ella evita con toda seguridad.

No se tienen al alcance de la mano más que tres procedimientos que puedan ser aplicados al aspecto económico de los problemas sociales: a) **Recibir de cada uno lo que pueda dar y darle en cambio lo que necesite;** b) **Darle a cada uno el producto íntegro de su trabajo;** c) **Mantener un tipo cualquiera de salario, sea bajo sus formas actuales, sea en otras distintas.**

Sin la primera no hay medio de concebir las prácticas del comunismo anarquista, que no difiere absolutamente en nada, a despecho de cuanto se ergotice por aquellos que navegan sin brújula, del comunismo anárquico. La segunda fué ayer la divisa de los colectivistas antiautoritarios, abandonada tras una polémica fragorosa que duró largo tiempo. Queda testimonio de ella en las colecciones de nuestros periódicos. Por lo mismo que el salario, tanto si es percibido en **bonos** o **vales** de cartón, como en monedas de plata u oro, es siempre una expresión inconfundible de la servidumbre, no digamos nada de la tercera. Hablemos de la primera, y también un poco, luego, de la segunda.

¿Máxima moral? ¿Principio rigurosamente económico? De todo hay un poco. Si a la primera se ajusta, como aseguras, toda persona decente, miel sobre hojuelas. Porque estando en la fija cuando afirmamos que una vez establecida la igualdad de condiciones han de volverse decentes hasta aquellos que menos lo fueron antes, puesto que la misma sociedad se encargaba de impedirles que lo fueran, tenemos la garantía anticipada de que todo marchará **comme sur des roulettes.**

¿Que como principio económico nada vale, más que para confundir, **mientras no se nos dé el medio de saber concretamente lo que cada uno es capaz de producir y cuáles son sus necesidades?** ¿Para qué quieres saberlo? Conocer ambos extremos por la forma en que ahora se manifiestan, sería engañoso. Pero ha de sernos dable tener mañana conocimiento de ellos sin esfuerzo. La capacidad productora y las necesidades del consumo tienen a diario manifestaciones inequívocas, en base a las cuales queda establecido rápidamente un promedio que en el peor de los casos estará sujeto a oscilaciones de ínfimo grado.

Por lo tanto, no puede haber en ello sorpresas de ninguna especie. ¿Por qué se trataría de averiguar lo que **cada uno** es capaz de producir? ¿Es que no basta con tener la seguridad —y se la tiene desde ahora— de que en **conjunto** —que es lo que principalmente importa— se producirá mucho más de lo que en **conjunto** sea consumido? ¿Ofrece alguna duda? ¿No nos brindan de ello garantía irrecusable los colosos de hierro y de acero que acabarán o poco menos por decirle al hombre que tome lo que quiera y que descanse?

¿Te sientes acaso embargado por las preocupaciones que le dictaron a Malthus su **Ensayo sobre el principio de la población?** ¿Temerías que en virtud de aumentar en **proporción aritmética los productos y disponibles** y en **proporción geométrica el número de aquellos que han de consumirlos,** le fuera imposible a nuestro comunismo poner en común otra cosa que la miseria?

El perfeccionamiento alcanzado por los medios mecánicos de producción constituye una de las grandes maravillas de nuestra época. Y los productos transformables —en cantidades verdaderamente asombrosas— son otra maravilla mayor. Se agotarán algún día los yacimientos de carbón y de petróleo. ¿Y qué? ¿Es que no está dispuesta a reemplazarlos con múltiples ventajas la electricidad?

¿Puedes concebir un sistema basado en la igualdad de condiciones para todos sin la **toma del montón?** ¿En qué consistiría la igualdad si se le daba más al que más produce y menos al que produce menos, cerrando los ojos a la posibilidad evidente —que ya se registra hoy a cada paso— de que sean mayores las necesidades del que tiene menos capacidad productora? ¿Es que se trata de hacer frente de ese modo al supuesto peligro de la vagancia? ¿Perderías así de vista que cuando los hombres gocen todos de los mismos derechos no pueden caber entre ellos otras sanciones que las estrictamente morales?

Sería mucho más grave que la cárcel imponerle a uno las privaciones en medio de la general abundancia. Los presos tienen asegurada una bazofia. ¿Es admisible la existencia de vagos cuando el trabajo no sea una imposición violenta, no tenga por compañera inseparable a la miseria, siendo así que hoy, a pesar del ejemplo desmoralizador de un ocio dorado insultando a los laboriosos faltos de todo, el tanto por ciento de los gandules **profesionales** es entre los desposeídos insignificante?

O la **toma del montón,** o la vuelta al punto de partida. Si es a todas luces injusto establecer —como lo hace Marx— diferencias entre los obreros **especializados** y los obreros **simples,** variando entre ellos la compensación a que se han hecho acreedores por sus trabajos respectivos, no lo sería menos —sino todo lo contrario— establecerla entre los que producen **más** y los que producen **menos.**

Por otra parte, ¿cómo hacer el cálculo del valor de su trabajo en uno y otro caso? ¿Puede hacerse sin peligro de tremendas injusticias? Y sobre todo, ¿es hacedero sin hundirse en la ciénaga del sistema ya superado? ¿Se haría partiendo del supuesto que una locomotora, con todas sus conplejidades mecánicas y con la cantidad de hierro y acero que entra en su construcción, vale más, por ejemplo, que un ventilador, que una bombilla eléctrica o que un par de zapatos? Siendo igualmente necesarios ambos objetos, es obligado admitir que —socialmente— tienen el mismo valor. **El valor** de las cosas cuya utilidad para todos es reconocida universalmente. Y la unidad social del valor de las cosas útiles es inseparable de la unidad social del valor del esfuerzo que haya costado producirlas.

Hablando de estos problemas he dicho antes de ahora, según podrás leer en **Bancarrota fraudulenta del marxismo:** "¿Quién es capaz de justipreciar, ni siquiera groso modo, lo que costó producir la hoja en que estampo mi pensamiento? ¿Y el valor de un alfiler? ¿Y el de la máquina en que tecleo ahora? Y el del esfuerzo que ha costado enseñarte, lector, para que puedas leerme? ¿Es que cada una de esas manifestaciones de la virtud creadora del músculo y del intelecto no refleja la actividad —continuada, ininterrumpida— de cien o de mil generaciones? ¿Como demarcar los diversos factores que intervienen en ella? ¿Habria sida posible la fabricación de esta hoja de papel o de una máquina, o de unas alpargatas, sin el concurso del topo humano que expone diariamente su vida en las entrañas de la tierra, del agricultor, del químico, del ingeniero?

Insisto. ¿Cómo hallar la equivalencia de valor entre dos objetos o dos productos determinados, cada uno de los cuales ha costado esfuerzos que no pueden medirse? No puede haber quien piense en ello.

Tú y yo, lector, producimos termómetros. Pero tenemos necesidad de calzar, de vestir, de guarnecernos en una vivienda, de dedicarnos al estudio. Los termómetros no responden a esos menesteres. Es preciso que recibamos otras cosas en cambio. Todas las indispensables, que hemos de señalar nosotros ¿**A qué precio** en termómetros ha de sernos contada cada una de ellas? Imposible de todo punto hacer el cálculo. ¿Quién sería capaz de atreverse a calcular cuántos pares de zapatos vale una máquina de escribir, cuántas resmas de papel una tonelada de patatas, cuántos kilos de pan una casa, o un libro, o un aparato de radio? ¿Puede intentarse siquiera sin que signifique una amenaza para el sentido de la equidad?

"Es inútil darle vueltas. Es inútil que hagamos marcha atrás buscando el término de esa concatenación indesvinculable de actividades productoras en que lo mismo la aguja, que el transatlántico, que el rascacielos, que el microscopio, tienen su natural genitor, y que impide fijar un **precio** —lo mismo en productos que mediante no importa qué signo de cambio— a cualquier objeto y al esfuerzo que costara fabricarlo. El cálculo del valor de una cerilla— por lo mismo que el músculo se funde en ella con lo aportado durante milenios por todos los ramos del saber humano —obligaría a desmontar de punta a rabo el Universo. Y ni aun de ese modo habría medio de establecerlo.

"Existen otras razones —probablemente de un peso mucho mayor— demostrativas de que una de dos: O se salva la libertad, y con ella la justicia y el derecho, mediante la **toma del montón,** expresada en esta fórmula insuperable: De **cada uno según sus fuerzas—o sus medios— y a cada uno según sus necesidades,** o de un salto volveremos a situarnos en las aberraciones y en las ignominias del presente".

* * *

Impugna las afirmaciones apuntadas, de que me siento —llevando ya a cuestas un carro de primaveras— un sí es no es orgulloso, y yo prometo contestar, si puedo, y creo poder, a las de signo contrario.

¿Para confesar que me has convencido?

¿Para dejar sentado que te escapa por completo el verdadero alcance de nuestro Comunismo Anárquico? ¡Quién sabe!

Lo veremos una vez que te decidas a sostener en público algunas de las tonterías que con obstinación digna de causas más altas sostienes en privado.

Eusebio C. Carbó.

TRIPTICO

EL SEÑOR GIRAL DICE...

Que lo tiene todo dispuesto para cuando caiga Franco. Que su equipo gubernamental está en condiciones de asumir sus funciones inmediatamente que el hecho se produzca. En fin, que no queda más alternativa que estar presto a tomar las riendas del Poder para ordenar mejor que Franco la vida política de nuestro país.

¿Y para derrocar a Franco, también lo tiene todo a punto?

Las ilusiones del señor Giral nos hacen el mismo efecto de aquel jefe de grupo excursionista de Sans que estuvo tres semanas discutiendo con sus amigos acerca del procedimiento para hacer una buena tortilla olvidándose que para ello hacían falta unos cuantos huevos.

AYER INFAMIA

Recordamos que, en España, cuando los hombres de la Confederación y los anarquistas eran sañudamente perseguidos y metidos en chirona por tiempo indefinido, las gentes no comprendían como era posible toda aquella gama de sacrificio personal en aras de ideales superiores. Y hasta el hecho de haber estado en la carcel numerosas veces incapacitaba a nuestros hombres para hallar trabajo y ser mirado por el comun de las gentes.

Eramos considerados, sino como tarados de infamia, por lo menos como entes apartodos de todo consideración comun a los hombres decentes.

HOY ORGULLO

Hoy entre las capas y sectores diversos de nuestro país la gente siente orgullo cuando puede justificar que ha estado sometida a prisión por luchar contra Franco. Sin distinción de ideas políticas, hay persona que siente envidia a quienes han traspasado los umbrales de una prisión. Y algunos, que no han tenido esta dicha, a veces, por no ser inferiores a los demás, dicen con vehemencia que ellos también hanestado presos. Hoy constituye un galardón esta infamia de ayer. Y parece constituir una infamia el hecho de que el más insignificante ciudadano no haya estado en la carcel.

TELESCOPIO

INDALECIO PRIETO

En un trabajo publicado en "Novedades", de México, con extraña coincidencia con los "colonizadores", entona loas a la figura prócer de Hernán Cortés. Nosotros sabíamos, por Bernal Díaz del Castillo, cuando Cortés arrebataba a las mujeres bonitas de sus hogares, que los indígenas se extremecían y se quejaban. "Ya está bien, Cortés, le decían: "Pero piensa que a nosotros también nos agradan nuestras hermosas indias". Nuestro concepto sobre Cortés no es tan benigno como el de don Indalecio. El nuestro, parte de un punto diametralmente opuesto al del Jefe del Partido Socialista Español.

¿Será tan grave nuestra miopía mental que no sepamos comprender lo grande que fué el genio de quien se extasiaba viendo sufrir a la opaca figura de Cuauhtémoc?

Don Indalecio, acostumbrado a decir las cosas tan bien como quiere que sean interpretadas, pocas horas después de la celebración de la asamblea de la Agrupación Socialista de Madrid, eran publicadas por Progreso Vergara en "Excélsior", las siguientes manifestaciones hechas en dicho acto: "Ahora bien: pongo por encima de los intereses del Partido Socialista los intereses de España, y si alguna vez estuvieran en pugna, yo serviría los intereses de España, sacrificando los de mi partido".

Los socialistas demócratas alemanes, pocos meses antes de la guerra del 14, volaban en fragmentos microscópicos los principios internacionalistas de que fué exponente durante muchos años el socialismo alemán. Y Liebnech y Rosa Luxemburgo fueron sacrificados en aras de los intereses de Alemania.

..Noske, vive en nuestra memoria, también.

JORN L. LEWIS

El lider de los mineros norteamericanos nos está amargando la vida a los libertarios españoles. Está superando nuestra táctica de acción directa y dejandonos tamañitos con sus audacias antiestatales y antilegalistas. Según el columnista de "Excélsior", Lipmann, el ciudadano Lewis ha desconocido un contrato por él firmado por razones que sólo Lewis sabría explicar. Y considera Lipmann que éste acto del lider minero "no puede ser tolerado por atentar a las sagradas instituciones básicas del Estado".

Según se dice, Lewis se ha armado un lío padre con los "contratos que no contratan nada, que estaban hechos de acuerdo a bases estipuladas entre él y el Gobierno. "Si tiene la habilidad, dice, de ganar este punto aquí, habrá destruído los fundamentos de todos los contratos de trabajo". Y sigue Lipmann diciendo: "Así, el triunfo de John L. Lewis, en este caso, lo colocaría —a él y a los lideres obreros que lo copiaran—, por encima de la Ley y por encima del alcance de las obligaciones contractuales".

Y en nuestro lenguaje confederal diríamos que este caso de acción directa, o sea el repudio a lo que el Estado determina, con su gobierno como agente ejecutivo, es lo que hacen los trabajadores de la C.N.T., pero sin lideres que se entiendan con los representantes del capitalismo, sino con previo estudio y planteamiento de los problemas directamente a la patronal con lo cual se ahorran tener que pagar los gastos de gasolina de los Crysler de los que, como Lewis, aparecen en la escena social como espantapájaros para los explotadores.

Ahora parece que van a procesar a Lewis. Y hasta se insinúa que lo van a meter en chirona. Pero todo ello será de mentirijillas. Al capitalismo yanqui no puede asustarle el Lewis, ni cien Lewis. Sabe muy bien de que pie cojea el liderismo americano. Los gringos tienen cosas abracadabrantes. Singularmente espectaculares. Sus rascacielos, sus aviones, su atómica, su descompisición nuclear, y por último su Lewis.

La diplomacia del Tío Samuel, con sus lideres a la cabeza, habrán de ser tomados en cuenta por nuestros ministros republicanos, para evitar que el presupuesto carcelario español no alcance las fabulosas proporciones que durante su bienio alcanzó. Recuerden que por menos motivos que Lewis fueron a la cárcel muchos miles de obreros de la C.N.T. y U.G.T.

EL SECRETO DE CORTES

El señor de Benito, ex secretario particular del sacristán Alcalá Zamora, y ex adicto a la Unión Patriótica ayer; hoy secretario de la Presidencia del Gobierno Giral, designado expresamente por éste señor, se ha visto atacado por Indalecio Prieto a raíz del hecho de haber descubierto los restos de la "hispánica" figura de Hernán Cortés. Se habla de "secretos de honor". Y al lado de ellos, los de Estado pasan desapercibidos. Si De Benito dió a no dió la llave del hallasgo señalando el lugar de residencia de los huesecitos del "conquistador", es cosa que sólo sabe dicho señor. Como también sabrá, únicamente él, si es o no cierta la cantidad que por tal servicio se dice en los mentideros haber recibido de cierto sector de la Colonia española.

Por lo demás, la ética, el concepto del honor y otras zarandajas más, que son privativas de los quijotes de ayer y de hoy, hemos de reconocer que la tercera república tiene sus asuntos en buenas manos. Cásares Quiroga, pocos momentos antes de estallar la sublevación de 1936, decía que "Franco era un hombre que sabía hacer honor a su palabra".

Y estos señores son los que pretenden ser los fieles auspiciaadores de la felicidad del pueblo español.

LENTEJUELA.

Contra toda confusión

Pululan los agentes de intereses bastardos que, con el señuelo de la liberación de España, siembran la confusión en el pueblo español y entre los exilados. Su misión es esa y la cumplen a maravilla. Pero nuestra misión debe ser la de denunciarlos a la opinión antifascista presentándolos bajo el turbio prisma de su maquiavelismo.

La agonía del franquismo agudiza el ingenio de sus valedores, empecinados en que su caída sea lo más muelle posible, descartando así todo posible atentado contra sus intereses. Nada mejor que crear un clima de confisión política a la caída de Franco, que lanzar partidos y partidillos con la misión de apagafuegos a la hoguera, para distraer la atención popular de sus intereses verdaderos.

Así vemos florecer en el Interior una serie de partidos nuevos y algunos remozados o barnizados con pretensiones hereditarias, como si la triste herencia de Franco valiera mucho más de un suspiro. Estas gentes, que se encubren bajo el ropaje de un antifranquismo moderado, no cumplen otra tarea que la de dividir a las organizaciones definidamente antifascistas y, al amparo de una tolerancia por parte de las autoridades que pregona claramente sus concomitancias, cazan adeptos en las filas populares.

Así se quiere aupar a un pretendido Partido Popular Católico y a otro "laborista", sin detrimento de ciertos "Movimientos" de cariz más o menos acusadamente republicanos y populares. Estos ilustres desconocidos en la lucha contra Franco se presentan en la lid antifranquista con un moderantismo ejemplar, con unas pretensiones "apaciguadoras" edificantes, con un afán de evitar "querellas" de los más encomiosos...

Evidentemente, los españoles, con toda su fama de incendiarios y revoltosos, se han convertido en la gente más pacifica del mundo si juzgamos por las declaraciones de todos estos bomberos que dicen contar, cada uno de ellos, con más de un millón de afiliados. Pero la realidad es muy otra...

Precisamente, uno de los objetivos principales de todos esos partidos y partidillos, es el de servir de refugio a tóda la chusma falangista y valedora del actual régimen, sin partido cuando se le de la patada a Franco. Entonces veremos al Partido "Laborista" y al Partido Católico, amén de los diversos "Movimientos" que ahora están parados, extender avales y carnets a todos los sospechosos que hayan tenido que cambiar de domicilio por medidas de salud...

Los antifascistas auténticos deben desenmascarar a toda esa chusma con antecedentes sinuosos y que ahora se pretende sindicalista, laborista, o católica-antifranquista. Y decimos los auténticos porque los hay sólo de nombre o cuyas posturas dan una idea muy lamentable de su antifranquismo. Haremos referencia a las opiniones vertidas en cierto órgano comunista propiciando una entente del antifascismo con los católicos de Gil-Robles de tan amargos recuerdos.

Hacer esto, entablar negociaciones con esa gente, es tanto como darle la mano al enemigo, permitir la infiltración descubierta del franquismo en las filas del pueblo. Y al franquismo hay que combatirlo bajo todas las formas que se presenta. Aunque se diga demócrata-orgánico o, simplemente, **antifranquista.** Los titulos no los dan las palabras sino los hechos. ¿Qué hechos de armas pueden presentar los católicos contra el franquismo?

Una profesión de fe falsa puede hacerse en no importa que momento de peligro. Los gilroblistas con la soga al cuello jurarán por los clavos de cristo ser los más antifranquistas del mundo. Pero eso no basta. En este caso es indispensable la hoja de servicio, las citaciones heroicas, los antecedentes del martirio. Y nada de eso pueden presentar esos señores que se han enriquecido bajo el signo de la **santa cruzada del "Caudillo".**

Si algunos católicos quieren desembarazarse de Franco, como es el caso del ex-ministro gilroblista Gimenez Fernández, es porque sus vidas y sus haciendas peligran. ¿No lo ha dicho elocuentemente en su carta al Presidente de "Pax Romana"? Veamos: "Pero sinceramente te digo que no temo a tales riesgos, mínimos si se comparan con el inminente peligro que todos corremos; porque si no hacemos todos un esfuerzo sobrehumano para buscar esa solución de pacífica convivencia, los más afortunados serán los que mueran los primeros. Y desgraciado de aquel que, por retrasar la pérdida de sus riquezas o de su vida, sea algún día juzgado ante Dios como culpable por acción o por omisión de las catástrofes que nos amenazan".

Son esas futuras catástrofes las que hacen cavilar a más de uno; no el que el régimen franquista les vaya mal.

En cuanto a los "laboristas" de pega y a los sindicalistas de ocasión, nada que decir. Han de ser todos medidos por la misma rasera, haciéndose responsables de cuantas acciones nocivas hayan realizado.

El falangismo no tiene que encontrar refugio en ningún partido. Debe responder de sus crímenes ante la justicia del pueblo.

B. MILLA